



Утверждено
распоряжением проректора
по академической деятельности
Байльдинова К.Ж.
от « 13 » 01 2020 г.

Наименование СОП: Правила проведения анализа итогов промежуточной аттестации (экзаменационной сессии).

Нормативные ссылки:

1. Закон РК «Об образовании» от 27 июня 2007 г. № 319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.04.2019 г.)
2. Приказ министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152 «Об утверждении правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения».
3. Приказ министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595 «Типовые правила деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и (или) послевузовского образования».
4. Приказ министра образования и науки Республики Казахстан «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования» от 31 октября 2018 года № 604;
5. Государственные общеобязательные стандарты и типовые профессиональные учебные программы по медицинским и фармацевтическим специальностям, утвержденные приказом МЗСР РК от 31 июля 2015 года № 647;
6. Академическая политика КазНМУ, утвержденные приказом ректора от 28.08.2019г. №195;
7. «Организация учебного процесса по кредитной технологии обучения на основе общих принципов Лиги Академической честности».

Определения и список обозначений:

Д/З - дифференцированные зачеты

ИК - Итоговый контроль (Final Examination)

ПА - Промежуточная аттестация обучающихся

ИГА - Итоговая государственная аттестация обучающихся (Qualification Examination)

ОРД – Оценка рейтинга допуска

Цель: СОП определяет порядок процедур анализа итогов промежуточной аттестации (экзаменационной сессии): анализ выставленных оценок и их обсуждение в академических подразделениях.

Процедура:

№	Что	Кто	Когда	Кому	Документ
1	Обсуждение анализа промежуточной аттестации (экзаменационной сессии) по дисциплине (экзамены и дифференцированные зачеты)	Кафедра	В течение 2х недель после промежуточной аттестации (экзаменационной сессии)	Деканат	Форма 1, Выписка из протокола заседания кафедры



№	Что	Кто	Когда	Кому	Документ
2	Обсуждение анализа экзаменационной сессии по курсам и по школе/факультету в целом	Деканат	В течение 3х недель после промежуточной аттестации (экзаменационной сессии) обсуждается на заседании КОП-Совет Школы/факультета	Отдел академического качества	Выписка из протокола заседания Совета Школы/факультета, отчет Совета факультета
3	SWOT-анализ по итогам промежуточной аттестации (экзаменационной сессии) по университету в целом. Меры по улучшению.	Отдел академического качества	В течение 1 месяца после промежуточной аттестации (экзаменационной сессии)	ДАР	Отчет

Ресурсы:

1. Образец анализа экзаменационной сессии (форма 1)

Составлено:

Руководитель отдела академического качества

Джумашева С.М.

Согласовано:

Руководитель Департамента по академической работе

Тусупбекова С.К.

Декан Школы общей медицины

Шопаева Г.А.
Елгоирини 9.15

Декан Школы ММФ

Джардемалиева Н.Ж.
Тулганова Б.И.

Декан Школы Педиатрии

Катарбаев А.К.

И.о.декана Школы Стоматология

Дильбарханов Б.И.

Декан Школы Фармация

Сакипова З.Б.

И.о.декана Школы общественного здравоохранения

Карибаев К.Б.
Жанирова Р.

Декан интернатуры и резидентуры

Жанкалова З.М.

Руководитель Офиса регистратора

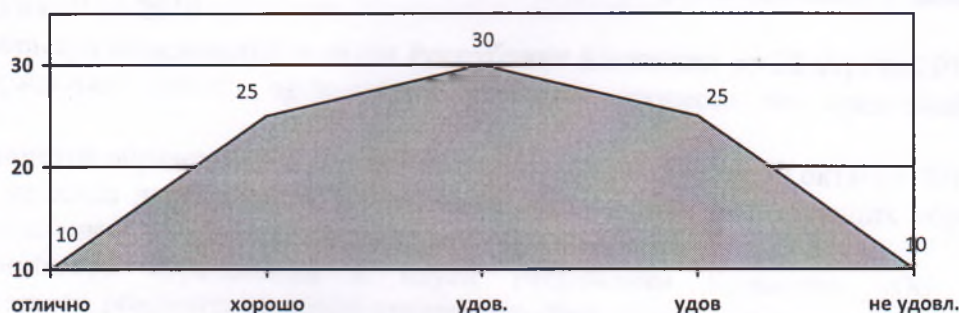
Набиева Г.С.



Примечание:

1. Данная таблица и диаграмма Bell curve заполняются при проведении экзамена в письменной форме.
2. В случае проверки письменных работ одним преподавателем
3. По результатам первичной сдачи
4. В диаграмму Bell curve (норма) добавить свои данные.
5. В заключении сравнить отклонение оценок от нормативных показателей.
6. Дать критический анализ в случае отклонения крайних оценок («отлично» и «не удовлетворительно») на 15% от нормы

Диаграмма Bell curve (норма) по каждому экзаменатору



Представить общее заключение:

1. По диаграмме Bell curve (норма) сравнить отклонение оценок от нормативных показателей. Дать критический анализ в случае отклонения крайних оценок («отлично» и «не удовлетворительно») на 15% от нормы согласно общей тенденции (если есть) и по языку обучения, по каждому экзаменатору (при поведении экзамена в письменной форме).

Примечание: Не показывать на сколько уменьшился или увеличился тот или иной показатель в % или цифрах. Указать мнение заведующего кафедрой и причины сложившейся ситуации.

2. Дать анализ собственных недостатков и мероприятий по их устранению, дать конкретные предложения и рекомендации.

3. Проблемы, с которыми столкнулась кафедра/модуль при проведении экзамена и организации учебного процесса.

Примечание описать проблемы, исходящие от кафедры и проблемы, не зависящие от кафедры.

4. Предложения по совершенствованию учебного процесса и проведению экзамена.

Обсуждено на заседании кафедры / модуля, протокол № _____ от «__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой / руководитель модуля _____ (ФИО)
(подпись)