

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационную работу Аяганова Динмухамеда Нурныязовича на тему: «Клинико-иммунологические аспекты резистентных форм эпилепсии у детей раннего возраста», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – Медицина

1. Актуальность темы исследования

Актуальность научной работы заключается в том, что на сегодняшний день механизмы эпилептогенеза резистентных эпилептических энцефалопатий не до конца изучены [Kwan and Brodie, 2011, Dravet et al., 2011, Guekht et al., 2010]. Несмотря на достижения последних лет в области терапии эпилепсии, треть пациентов имеют резистентные пароксизмы с выраженным неврологическим дефицитом, со снижением качества жизни, что формируют последующую клиническую инвалидизацию [Белоусова, 2009, Михайлов, 2008, Ohtahara et al., 2010].

Доказано, что кроме общеизвестных механизмов развития эпилепсии, имеются другие не раскрытые механизмы эпилептогенеза [Гусев и Гехт, 2011]. Научных работ, касающихся нейрехимии развивающего мозга в отношении теории эпилептогенеза на сегодняшний день в основном имеют экспериментальный характер [Mumenthaler M. et al., 2004]. Одной из перспективных направлений изучения эпилептогенеза у развивающего мозга является нейроиммунологическая теория [Peltola J. et al., 2000, Болдырев, 2005]. В этой связи, изучение патогенетических аспектов резистентных форм эпилепсии у детей раннего возраста на фоне изменений нейроиммунологических показателей в различные возрастные периоды у детей является проблемой, нуждающейся в дальнейшем изучении [Kwan et al., 2010]. Раскрытие механизмов формирования резистентности при эпилепсии на ранних стадиях процесса созревания головного мозга могло бы способствовать развитию медикаментозных и реабилитационных методов терапии в зависимости от нейрехимии развивающего мозга [Мухин и др., 2011].

В этом отношении диссертационная работа Аяганова Д.Н. является актуальным исследованием, так как особый интерес вызывает изучение связи между клинико-иммунологическими показателями и особенностями течения эпилепсии при их резистентных формах, которая ранее в РК не изучалась.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям

Диссертация написана автором единолично, изложены новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе в науку. Диссертационная работа изложена на 139 страницах и состоит из введения, обзора литературы, материалов и методов исследования, 3-х разделов, заключения, практических рекомендаций, списка использованных источников из 290 наименований. Содержит 19 таблиц и 32 рисунков.

В главе «Введение» представлена актуальность темы, обозначены цель и задачи исследования. Поставленные задачи выполнимы.

В литературном обзоре описаны научные взгляды, посвященные к проблемам эпилептогенеза, этиологии, терапии и резистентности. Подробно рассмотрены вопросы эпидемиологии. Критически оценены современные возможности диагностических мер при резистентных эпилепсиях детей раннего возраста. Выявлено недостаточность серьезных научных исследований, посвященных нейроиммунологическим аспектам патогенеза эпилепсии. Все это свидетельствует о ориентированности диссертанта в изучаемой проблеме.

Вторая глава посвящена материалам и методам исследования. Достаточно подробно описаны все методы исследования и клинический материал, позволившие соискателю изучить поставленные вопросы.

Третья глава посвящена анализу полученных собственных результатов. Изучена частота и распространенность резистентных форм эпилепсий у детей раннего возраста, представлены проанализированные результаты клинических, электрофизиологических, нейрорадиологических и иммунологических характеристик эпилептических энцефалопатий.

Заключение написано логично, вытекает из содержания диссертации и обобщает основные ее положения.

Следует отметить, что все главы диссертации логически связаны между собой и завершаются развернутым заключением.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, выводов и заключения докторанта, сформулированных в диссертации

Все основные положения, выносимые на защиту, научная новизна, практическая значимость, выводы и практические рекомендации диссертации Аяганова Д.Н. обоснованы и аргументированы. Это обусловлено выполнением работы на достаточном клиническом материале (427 пациентов изначально, 295 детей обследованы, катamnестическая группа 140), применением современных информативных клинико-лабораторных, инструментальных, статистических методов.

Проделанная работа позволила диссертанту предложить нарушения иммунологического характера рассмотреть одним из патогенетических звеньев эпилептогенеза. Заслуживают внимания, предложенные конкретные практические рекомендации, заключающиеся в проведении исследования иммунного статуса с учетом клинических и электрофизиологических характеристик, для выделения ранних предикторов резистентных форм эпилепсий. Данные рекомендации вытекают из собственного исследования диссертанта. Обнаруженная связь иммунологических нарушений с основными характеристиками эпилепсии подчеркивает важность проведения оценки иммунного статуса у пациентов из группы риска резистентности.

4. Степень новизны каждого научного результата докторанта, сформулированных в диссертации

Первый вывод о частоте и распространенности эпилептических энцефалопатий имеет относительную новизну, так как они проведены на

примере 2 крупных регионов Казахстана, полученные результаты можно принять во внимание с поправками.

Второй вывод имеет научную новизну, так как выявлены статистически значимые корреляции иммунологических нарушений с клиническими вариантами течения эпилептических синдромов.

Третий вывод имеет относительную новизну, так как клинические и электроэнцефалографические показатели в совокупности с нейрорадиологическими характеристиками в качестве маркера предпринимаются в мировой литературе, но изученные иммунологические изменения данной группы детей свидетельствуют о новом направлении в изучении резистентных эпилепсий у детей.

Четвертый вывод имеет абсолютную новизну, так как рассмотрена теория эпилептогенеза с позиции нейроиммунологии, а также получено свидетельство авторского права №2258 от 03.11.2016 г.

Пятый вывод также имеет новизну, так как конкретно предложен для внедрения алгоритм диагностики, ведения и прогноза детей с резистентными формами эпилепсии, имеет положительное решение формальной экспертизы по выдаче патента РК № 2016/0904.1 от 03.11.2016 г.

Вышеуказанная степень новизны каждого вывода позволяет думать о завершенности исследования с практическим внедрением полученных результатов исследования.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Диссертационная работа характеризуется внутренним единством, обусловленным единой целью и задачами исследования.

Внутреннее единство диссертационной работы также обусловлено логичностью изложения материала, обоснованностью выбранных методов исследования, высоким уровнем статистической обработки и анализом полученных данных.

6. Направленность полученных диссертантом результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Полученные автором результаты научного исследования можно рассматривать как решение научно-практических проблем в области детской неврологии, направленных на изучение клинко-иммунологических особенностей резистентных форм эпилепсии у детей раннего возраста с выделением ранних маркеров диагностики и факторов риска резистентности. Результаты исследования внедрены в практику детских неврологов городского стационара.

Получены конкретные характеристики для основы алгоритма диагностики, ведения и прогнозирования детей с резистентными формами эпилепсии.

7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации

По теме диссертации докторантом опубликовано 17 печатных работ, 4 из которых в журналах, рекомендованных ККСОН МОН РК, 1 статья в журнале, индексируемом по базе Scopus. Результаты диссертационной работы доложены на конференциях и конгрессах ближнего и дальнего зарубежья.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

Содержание диссертации и ее оформление соответствует предъявляемым требованиям. Имеются следующие замечания и рекомендации, не влияющие на общую положительную оценку:

1. Традиционный стиль оформления обзора литературы и наличие стилистических ошибок.

2. При оценке полученных результатов достаточно указаны связи между морфологическими и иммунологическими характеристиками, которые автором не акцентированы.

3. Не указаны результаты электрофизиологических характеристик в динамике заболевания (трансформация ЭЭГ признаков во временном аспекте).

4. Необходимо более подробный анализ семиологии приступов у детей с резистентными формами эпилепсии с акцентом на эволюционирование эпилептических синдромов.

5. Подробно описать иммунологическую характеристику в группе детей, получивших гормональную терапию.

9. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям положения о порядке присуждения ученых степеней, представляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философии и доктора по профилю

Диссертационная работа Аяганова Д.Н. на тему «Клинико-иммунологические аспекты резистентных форм эпилепсии у детей раннего возраста» является самостоятельно выполненным, законченным научным исследованием. Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии по специальности 6D110100 – Медицина и может быть рекомендована к официальной защите.

Заведующая кафедрой детской
неврологии и нейрохирургии
Казахстанского медицинского университета,
Высшей школы общественного
здравоохранения, к.м.н.
(14.00.13. – Нервные болезни)

Л. Текебаева

Текебаева Л.А.

« ___ » _____ 2016 года

Руководитель УДЦРО
Осимбаев

