



Оценка уровня удовлетворенности
потребителей образовательным
процессом в КазНМУ
(обучающиеся, ППС, работодатели)



Центр МАКОА

(Центр мониторинга, анализа качества образования и аккредитации)
Совет по Качеству, 20 апреля 2016 г.

Цель: определение уровня удовлетворенности потребителей (обучающиеся, ППС, работодатели) организацией образовательного процесса и условиями обучения

Задачи:

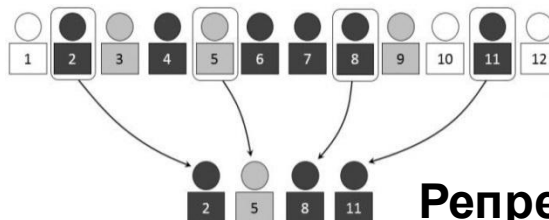
- Провести соц. исследования (анкетирования) с репрезентативной выборкой исследуемой аудитории (не менее 10% от общего кол-ва респондентов);
- Оценка методов обучения;
- Обеспечение студентов учебно-методическими материалами;
- Объективность/справедливость оценки знаний, навыков обучающихся;
- Оценка работы кафедр, деканатов;
- Ресурсная обеспеченность университета (библиотека, комп. классы)
- Мнение работодателей о качестве подготовки выпускников
- Рекомендации по результатам соц. исследований



Процедура проведения соц. исследования:



Анонимность

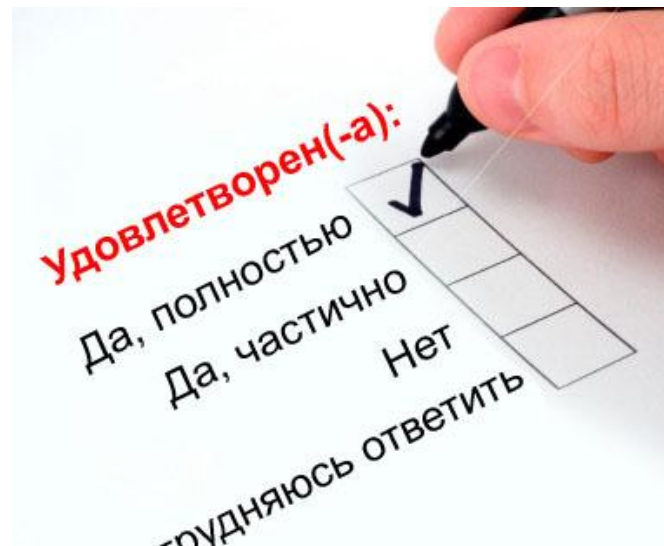


Не менее 10%

**Репрезентативность
выборки**



Бумажн./онлайн



Оценка по шкале Лайкерта

Хронология оценки уровня удовлетворенности обучающихся образовательным процессом и условиями обучения в университете

2012
-
2013

Интернатура
(педиатрия, ВОП,
стоматология,
терапия)

Фармация
(2-5 курсы)

2013
-
2014

Общая медицина
(1-5 курсы)

Стоматология
(2-5 курсы)

2014
-
2015

Общественное
здравоохранение
(2-5 курсы)

Магистранты и
докторанты
(всех спец.)

2015
-
2016

Сестринское дело
(1-4 курсы)

Менеджмент
(1,2,4 курсы)

Резидентура
(16 специальностей)

2012-
2013

81,8%

Уров. удовл.

Ниже следующие %-ые показатели характеризуют сумму уровней удовлетворенности – «**полностью**» и «**в большей мере**»

	Фармация (2-5 курсы)
Работа деканата	94%
Отношение ППС	94,5%
Обеспечен.учебн. материалами	88,5%
Акт./интерак. метод. обучения	94,5%
Объективность оценки	91%
Орг. практики	89,5%
Удов. знаниями и навыками	91%

Среднее
значение

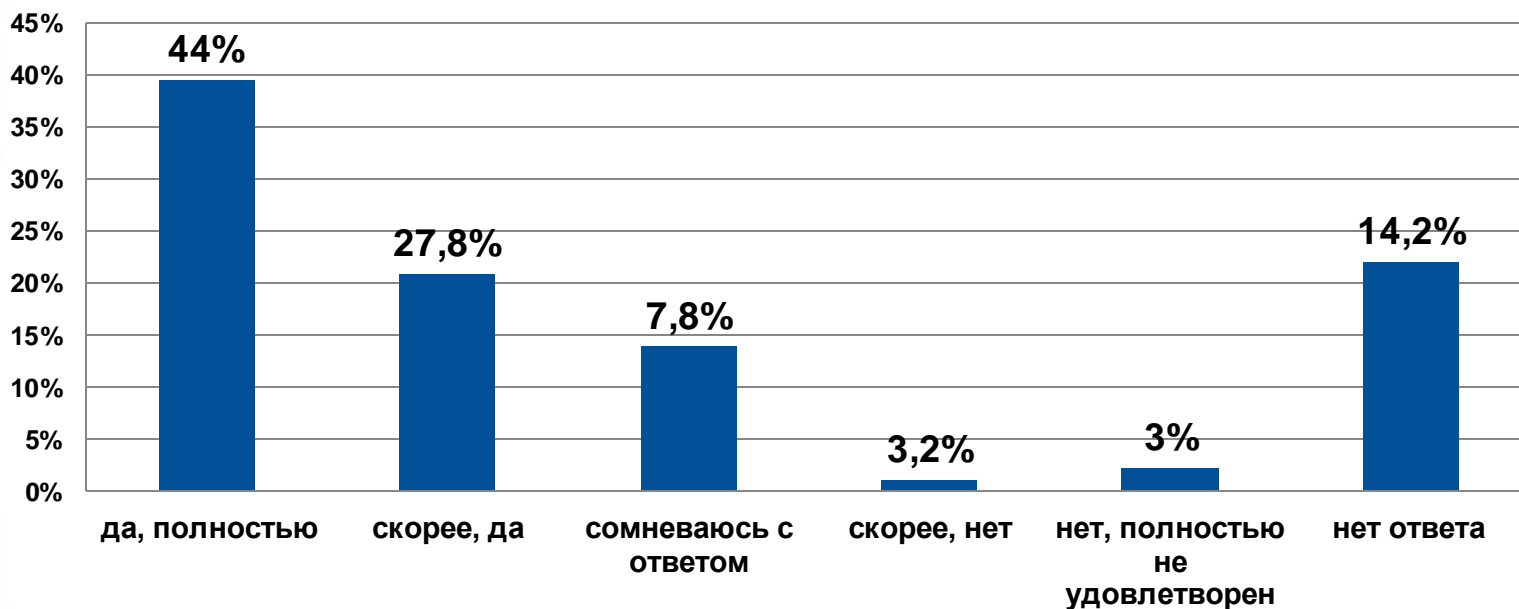
91,8%

2012-
2013

Ниже следующие %-ые показатели характеризуют сумму уровней удовлетворенности – «полностью» и «в большей мере»

Оцените степень удовлетворенности обучением в интернатуре КазНМУ

81,8%
Уров. удовл.



Среднее
значение

71,8%

Рекомендации

- по мнению опрошенных интернов, за период обучения в интернатуре в основном совершенствуются практическая и правовая компетенции, **в меньшей мере развиваются знания и коммуникативные навыки**
- целесообразным и напрямую влияющим на уровень удовлетворенности обучением в интернатуре, по мнению интернов-респондентов, является **выездная практика**, которую следует **увеличить по срокам** и внедрить у ВОП и стоматологов
- по-прежнему преподавателями кафедр интернатуры (терапия, стоматология) много времени **уделяется** теоретической подготовке, **меньше развитию практических навыков**
- в процессе обучения в бакалавриате у них формируются **ключевые компетенции**, которые в большинстве своем оценены респондентами **выше показателя 4,0 (хорошо)**.
- **не выявлено значимого отличия** в оценке уровня подготовленности по всем ключевым компетенциям **до и после поступления в интернатуру**, что говорит или в пользу **качественного обучения в бакалавриате** или необходимости совершенствования организации обучения в интернатуре

2013-
2014

Ниже следующие %-ые показатели характеризуют сумму уровней удовлетворенности – «полностью» и «в большей мере»

88,6%

Уров. удовл.

	Общая медицина (1-5 курсы)	Стоматология (2-5 курсы)
Работа деканата	95%	86%
Отношение ППС	96%	86%
Обеспечен.учебн. материалами	87,4%	73,5%
Акт./интерак. метод. обучения	86%	83%
Объективность оценки	92,2%	88%
Орг. практики	86%	84,5%
Удов. знаниями и навыками	95,4%	89
Среднее значение	89,8%	84,2%

Рекомендации

- **Сотрудникам кафедр и модулей обратить внимание на мнение опрошенных студентов об обеспечении обучающихся сессиями, иллюстративным материалом, тестами и ситуационными задачами, что обосновывает необходимость **улучшения качества подготовки методических материалов;****
- **Преподавателям** принять к сведению данные опроса студентов о применении **активных и интерактивных методов** обучения на кафедрах университета, что обосновывает **необходимость широкого применения** таких методов обучения, особенно на старших курсах;
- Следует **проводить со студентами разъяснительные мероприятия по оценке** ключевых компонентов компетентностной модели медицинского образования КазНМУ;
- **Проводить профориентационную работу** среди студентов с целью **выбора будущего направления** подготовки в интернатуре и резидентуре;
- **Деканату и кафедрам** постоянно **информировать студентов о преобразованиях**, происходящих в университете и их роль в этих процессах;
- **Совершенствовать материально-техническую базу** формирования практических навыков у выпускников университета, особенно факультета фармации;
- **Преподавателям кафедр/модулей, деканатам** принять к сведению результаты опроса студентов об отношении преподавателей к обучающимся и уровне коммуникативных навыков сотрудников деканатов. По этому поводу **следует провести разъяснительную работу с сотрудниками кафедр/модулей и деканатов;**
- **Зав.кафедрами и руководителям модулей** довести до сведения своих сотрудников **результаты анкетирования студентов КазНМУ.**

2014-
2015

89,2%

Уров. удовл.

Ниже следующие %-ые показатели характеризуют сумму уровней удовлетворенности – «**полностью**» и «**в большей мере**»

	Общественное здравоохранение (2-5 курсы)
Работа деканата	86
Отношение ППС	95
Обеспечение учебными материалами	93,5%
Акт./интерактивные методы обучения	89%
Орг. Практики в университете	89%
Удов. знаниями и навыками	89%
Орг. практики на кафедрах	81%
Объективность оценки	93%
Обеспеченность библи.	92%
Доступ к комп.	85,5%

Среднее значение

89,3%

2014-
2015

89,2%
Уров. удовл.

Ниже следующие %-ые показатели характеризуют сумму уровней удовлетворенности – «**полностью**» и «**в большей мере**»

	Магистранты и докторанты
Качество преподавания	93,8%
Доступность изложения материала	85%
Помощь руководителя	82,5%
Обеспеченность библиотеки	91,5%
Доступ к комп.	92,5%
Объективность оценки	88%

Среднее значение

89%

Рекомендации

- Рассмотреть возможность увеличения количества зарубежных стажировок и часов для самостоятельной работы PhD докторантов;
- Обратить внимание на мнения студентов постдипломного образования о большой учебной нагрузке (33.5%) при занятии НИР, т.к. они определили ее как основная трудность;
- Провести консультации с преподавателями об улучшениях уровня коммуникации с обучающимися. 23% магистрантов отметили наличие трудностей (иногда) в общении с ППС;
- Увеличить часы практических занятий (большинство оставленных комментариев студентами ОЗ).

2015
год

85,4%

Уров. удовл.

Ниже следующие %-ые показатели характеризуют сумму уровней удовлетворенности – «полностью» и «в большей мере»

	Сестринское дело	Менеджмент
Работа деканата	99%	98%
Отношение ППС	95%	98%
Обеспечение учебными материалами	94,7%	92,7%
Акт./интерактивные методы обучения	76%	71%
Объективность оценки	81%	80%
Орг. Практики в университете	93%	90%
Удов. Знаниями и навыками	94%	89%
Орг. Практики на кафедрах	88%	79%
Обеспеченность библиотеки	92%	78%
Доступ к компьютерам	73%	72%

Среднее значение

88,5%

84,7%

2015-
2016

	Резидентура
Работа деканата	90%
Отношение ППС	87%
Обеспечение учебными материалами	91%
Объективность оценки	85%
Обеспеченность библиотеки	66%
Клин. подготовка	79%
Визитинг-программа	96%
Организация НИР на кафедрах	78%
Помощь кафедр	83%
Соотв-ие. клин-х баз требованиям образовательной программы	76%

Среднее значение

83%

Рекомендации

- **необходимо повышать уровень вовлеченности студентов в мероприятия университета** патриотического характера, а также спортивные мероприятия. Т.е. согласно полученным данным около 20% студентов считают необходимым быть частью данных мероприятий и придают им второстепенное значение (Сестринское дело);
- **Обратить внимание на результаты опроса** касательно применяемых преподавателями методов обучения – только 40% ППС по мнению респондентов используют разнообразные **методы обучения**, а более трети (35%) по-прежнему используют микролекции;
- **Совершенствовать клиническую подготовку в резидентуре**, так как 17% респондентов оценили её от 6 и ниже баллов по 10-ти бальной шкале;
- **Кафедрам следует расширить фонд кафедральных библиотек**, возможно, через увеличение доли электронных изданий (на каждой кафедре имеются ПК, доступ резидентов к ПК должен быть реальным);
- **Кафедрам провести работу по активизации заинтересованности резидентов в выполнении НИР**, так как это расширяет кругозор, развивает обучающегося не только в клиническом направлении, дает возможность публиковаться (почти 22% опрошенных не участвуют в научной деятельности на кафедрах);
- **Кафедрам резидентуры пересмотреть свою работу в отношении консультативной поддержки резидентов**, так как почти 19% оценивают её ниже среднего, в том числе 9% вообще проигнорировали данный вопрос.

Оценка уровня удовлетворенности ППС учебным процессом

2015-
2016

Резидентура
(16 специальностей)

Рекомендации

31% преподавателей говорят о недостаточном уровне профессиональной квалификации. Данный результат коррелирует с результатом вопроса о поддержке руководства университета по развитию ППС. Здесь 35% выразили желание самосовершенствоваться, повышать свой профессиональный уровень. Следовательно, рекомендуется усилить внимание на регулярное повышение квалификаций, профессиональных навыков преподавателей кафедр.

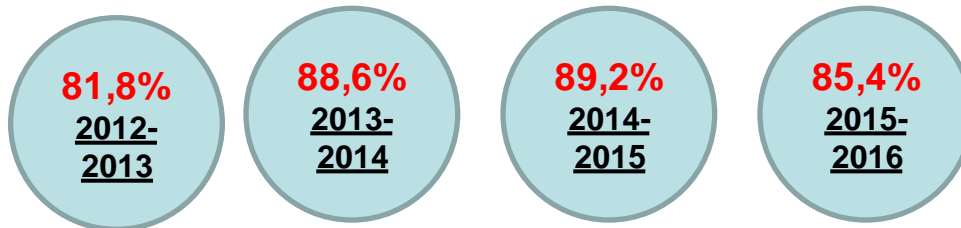
	Сестринское дело
Работа деканата	95%
Работа в КазНМУ	93%
Условия для развития	88%
Уровень подготовки при поступлении в резидентуру	75%
Клин. подготовка	84%
Соотв. клин. баз треб-ям образов-ой программы	99%
НИР на кафедрах	89%
Информацион. доступ	82%
Обесп. библи.	96%
Помощь каф. резидентам	94%

89,5%

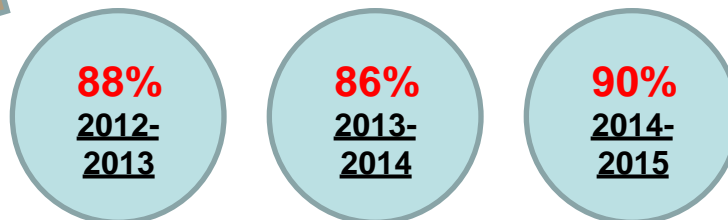
Динамика показателей удовлетворенности:

Обучающихся образовательным процессом:

Обучающиеся

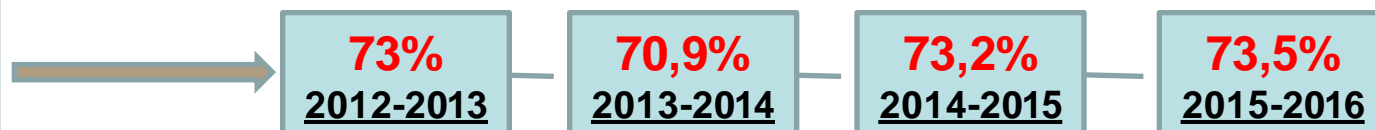


Организацией практики:



Работодатели

Качеством подготовки выпускников КазНМУ:



Участники опроса: все регионы РК

Стабильный показатель в течение 4х лет, но не достигает более высокого значения

2015-
2016

Оценка уровня удовлетворенности работодателей качеством выпускников

	Работодатели
Уровень проф. знаний	70%
Уровень проф. навыков	76%
Уровень подготовки к реальным условиям труда	68%
Самостоятельность при выполнении должностных функций	62%
Интерес к работе	80%
Уровень взаимоотношении с пациентами	80%
Стремление к самосовершенствованию	80%
Эффективность работ на выездных практиках	75%
Вовлеченность в мероприятия	71%
	73,5%

Заключение

- В КазНМУ создана и реализуется система оценки уровня удовлетворенности обучающихся образовательным процессом и условиями обучения в университете
- Центр МАКО и ОСМК внедрили метод оценки уровня удовлетворенности по шкале Лайкерта
- Использовались разные способы сбора информации (бланочное и он-лайн опросы, интервью).
- Результаты анкетирования размещены на сайте КазНМУ и доступны для всех
- За период 2011-2015 г.г. охвачено большинство категорий обучающихся (все специальности, уровни образования) и можно проследить динамику уровня удовлетворённости обучающихся по годам
- По результатам опроса разрабатываются рекомендации для улучшения организации образовательного процесса, которые рассматриваются в ДУМР, деканатах, УД
- Показатели удовлетворенности всех категорий обучающихся превышают значение 85%, что является высоким
- Показатели удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников КазНМУ в течение 4-х лет исследований в среднем составляют 70-73%, но не достигают более высокого значения

Спасибо за внимание!