



УЧЕНЫЙ СОВЕТ

Содоклад проф. Дуйсеновой А.К.

Материалы, представленные в докладе проректора по научной работе и инновационным проектам проф. Рамазановой Б.А. намного шире его названия. Проведен SWOT–анализ с акцентом на сильные, слабые стороны, угрозы и возможности Университета в области научно-инновационной деятельности.

Ректорат проводит большую работу по развитию научно-исследовательского направления в Университете:

- реализация программы создания научно-исследовательского центра ЦКП, КЭЛ и НКДМ, продолжение развития исследовательского университета;
- обучающие семинары в рамках «Зимней школы», «Дней Университета», «Дней науки», семинары-тренинги с привлечением ведущих зарубежных специалистов, в том числе визитинг-профессоров и др.;
- расширение международного сотрудничества в области НИР
- академическая мобильность ППС;
- докторантура PhD по 4 научным специальностям («Общественное здравоохранение». «Технологии фармацевтического производства», «Фармация», «Медицина»),
- доступность к современным электронным ресурсам;
- внедрение кредитной системы обучения позволило высвободить время для проведения научной работы ППС;
- материальное стимулирование по результатам КРІ;
- активизация работы отдела фандрайзинга и научно-исследовательской работы Университета в целом.

Результатами данной работы явились:

- увеличение количества заявок в различные ведомства и фонды;
- увеличение количества участия в международных, республиканских конференциях, форумах, семинарах:
- увеличение количества научных публикаций в зарубежных изданиях с высоким импакт-фактором;
- увеличение (в 2 раза) количества выполняемых научно-технических проектов, финансируемых из разных источников, в основном за счет внутривузовского.
- увеличение количества поданных заявок на изобретения (в основном инновационные патенты),
- цитируемость публикаций сотрудников КазНМУ.

Разрешите перейти к вопросам для обсуждения на Ученом Совете с целью совершенствования стратегии непрерывного улучшения НИР:

1. несмотря на активизацию научно-инновационной деятельности Университета в целом и его структурных подразделений, следует отметить недостаточную научную активность некоторых департаментов («Хирургия», «Наука о жизни», «Педиатрия», «Стоматология», «Морфологические дисциплины»),



УЧЕНЫЙ СОВЕТ

кафедр/модулей и персонально ППС. В связи с этим, следует сделать акцент на крупные междисциплинарные научные проекты;

2. материальное стимулирование за публикации в журналах с высоким импакт-фактором и премирование согласно результатам КРІ отдельных ППС не привело к значительному прорыву. Не увеличилась доля ППС с высокими КРІ, а предыдущие лидеры не смогли подтвердить свое первенство в следующем отчетном периоде. Помимо материального стимулирования, следует рассмотреть и другие рычаги активизации научной деятельности ППС, так как, прежде всего, это не единоличный, а коллективный труд;

3. подготовка научных кадров в докторантуре, магистратуре будет способствовать активизации научно-инновационной деятельности Университета в целом; причем прививать интерес к науке следует со студенческой скамьи, активизация НИРС;

4. хотелось бы получить данные сравнительного анализа научно-инновационного рейтинга нашего Университета по сравнению с другими медицинскими вузами Республики и зарубежья, т.е. провести бенчмаркинг и перенять положительный опыт;

5. поиск партнеров по «Рамочной Программе Европейского Союза по исследованиям и инновациям» Горизонт 2020 с финансированием 80 млн.€, приоритетными направлениями которой на данный период являются «здравоохранение», «климат» и «энергетика». Предлагается пригласить координаторов и провести обучающий семинар.

6. повысить результативность научной деятельности с участием визитинг-профессоров КазНМУ (имеются единичные совместные проекты)

7. повысить результативность внедрений в практическое здравоохранение ППС, обучавшихся за рубежом за счет средств Университета, Республики.

8. активизировать работу и повысить роль НППК.

9. повысить количество актов внедрения в практическое здравоохранение, изобретений РК и евразийских патентов

Заключение:

Недостаточная ожидаемая результативность и продуктивность научно-инновационной деятельности Университета за анализируемый период времени не означает отсутствие работы в данном направлении. Большая организационно-методическая работа по накоплению и развитию научного потенциала должна привести не к эпизодическим а системным процессам.

Университет – образовательная организация, трудно конкурировать с НИИ, но тем не менее, необходимо развивать и делать вложения именно в фундаментальную науку.

Утвердить проект решения с учетом высказанных пожеланий.