ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КАЗНМУ ИМЕНИ С.Д. АСФЕНДИЯРОВА НА ТЕМУ:
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПРОГРАММАМИ И УЧЕБНЫМИ ПРОЦЕССОМ НА ФАКУЛЬТЕТЕ в 2013-2014 уч.году»

(отчет представлен в сокращенном виде, полная версия у руководства факультета)

Алматы, 2013 г.

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КАЗНМУ ИМЕНИ С.Д. АСФЕНДИЯРОВА НА ТЕМУ:
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПРОГРАММАМИ И УЧЕБНЫМИ ПРОЦЕССОМ НА ФАКУЛЬТЕТЕ в 2013-2014 уч.году»

1. **Цель исследования:** повышение качества подготовки студентов фармацевтического факультета КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова
2. **Цель проводимого мониторинга:** оценка уровня удовлетворенности обучающихся образовательными программами по специальности и условиям обучения на факультете
3. **Объект исследования:** студенты фармацевтического факультета КазНМУ 2013-2014 года
4. **Субъект исследования:** сотрудники Центра МАКО и НСРМО, деканат фармацевтического факультета КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова
5. **Предмет исследования:** образовательные программы по специальности «фармацевтика»
6. **Метод социологического исследования:** количественный метод сбора информации – анкетирование
7. **Сроки проведения:** ноябрь 2013 г.

Количество респондентов по курсам обучения

Курс	Общее количество на факультете	Количество опрашиваемых (% от общего количества)
2	120	69 (57.5%)
3	138	91 (65.9%)
4	93	43 (46.2%)
5	74	42 (56.7%)
Итого:	**425**	**245 студентов** **Ср. показатель – 56.5%**

Средний процент опрашиваемых по всем курсам составил 56.5%, что по социологическим меркам вполне достаточно для проведения анализа полученных данных. Минимальный процент для вывода результатов социологического опроса составляет 15%, где количество респондентов должно быть выше 40 человек. В данном исследовании это условие удовлетворено в полной мере.

В вопросах анкеты использованы 22 вопроса как открытого, так и закрытого типа вопросов. Для оценки удовлетворенности студентов по конкретным случаям в вариантах ответов использована шкала Лайкерта по 5-бальной системе:
5 – удовлетворен, в большей степени
4- удовлетворен, в меньшей степени
3 – удовлетворен, частично
2 – не удовлетворен, в меньшей степени
1 – не удовлетворен, в большей степени

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА СТУДЕНТОВ

2-КУРС

Общее количество студентов – 120. Из них ответили на анкеты 69 студентов (57.5%).

Большинство студентов-медиков (72%) отдали бы предпочтение КазНМУ при повторном выборе ВУЗа. 13% респондентов выразили неуверенность в выборе, когда 14% ответили «нет». В сумме два отрицательных ответа составляют 27%.

Степень удовлетворенности студентами работой деканата составляет 88%, где «в большей степени» 75%, а «в меньшей степени» 13%. Не удовлетворены работой своего деканата 9% студентов. 3% респондентов уклонились от ответа и выбрали ответ «Затрудняюсь ответить».

Студенты-фармацевты 2 курса отметили преподавателей, которые, по их мнению, достойны звания педагог-профессионал. Балапанова Дидара Тилеулесовна была отмечена студентами больше чем все остальные.

4. Кому из преподавателей, Вы лично присвоили бы звание «педагог-профессионал»?		
№	Ф.И.О.	количество
1	Балпанова Дидара Тилеулесовна	16
2	Сакипова Зурияда Бектемировна	8
3	Алмабаева Нургайша Махаметияровна	2
4	Байгамысова Дидара Сагатбековна	3
5	Шардарбекова Гульмира	1
6	Ахтаева Назгуль	1
7	Бериккайрова Гульнур Муратовна	2
8	Тарманкулова Т.И.	1
9	Кожамжарова Асель Сейдахметовна	2
10	Нургалиева А.	1
11	Саулебеков Сейтзада Бибатырович!	1
12	Нургашева Аманғыз Нұргалиевна	1
13	Шойбекова Алима	1

По мнению студентов фармацевтического факультета 87% преподавателей хорошо относятся к ним. Из этого количества 67% студентов удовлетворены отношением преподавателей «в большей степени», 3% - «в меньшей степени», 17% - «удовлетворены частично». 10% выразили недовольство в отношениях со стороны преподавателей. 3% опрашиваемых затруднились при выборе ответа на этот вопрос.

Подавляющее большинство студентов устраивают цели, задачи, темы занятий образовательной программы.

84% в разной степени удовлетворены качеством методических материалов, предоставляемых преподавателями на занятиях.

68% респондентов отметили, что преподаватели постоянно используют активные и интерактивные методы обучения, при этом 22% студентов также отметили использование таких методов обучения, но с частотой «иногда». Следовательно, положительный ответ составляет по вопросу 90%.

Что касается обучения студентов зарубежными профессорами, то 73% относят это к полезному, где из этого числа 62% удовлетворены в большей степени.

Степень удовлетворенности студентов методами оценки тоже показала хороший результат. Большинство, 75% удовлетворены в разных степенях методами оценки преподавателей. Однако 20% так не считают и отметили неудовлетворенность по этому вопросу. Стоит также сказать о 4% уклонившихся от ответов респондентов, которые не смогли оценить свой уровень удовлетворенности.

По мнению большинства опрашиваемых, организация производственной практики в университете находится на хорошем уровне. 86% удовлетворены в разной степени, где 65% выбрали ответ «удовлетворены в большей степени».

84% студентов довольны работой своих тьюторов. Можно сделать вывод, что уровень выполнения обязанностей у тьюторов находится на хорошем уровне.

Студенты-фармацевты хорошо оценили работу своих эдвайзеров, как и тьюторов. 85% удовлетворены той работой, которую они выполняют, где 74% удовлетворены в большей степени.

По мнению студентов фармацевтического факультета, качество преподавания в КазНМУ отличное. 87% выразили удовлетворенность по этому вопросу, из них 70% выбрали ответ «удовлетворен в большей степени». 10% респондентов не удовлетворены качеством преподавания. 3% затруднились ответить.

14. Как Вы оцениваете качество преподавания в КазНМУ?

По качеству полученных знаний на кафедрах: 75% довольны качеством получаемых знаний. Если провести корреляцию, то есть сравнить ответы по данному и предыдущему вопросам, то выходит, что преподают на кафедрах отлично на 87%, а качество знаний 75%, где только 65% студентов отметили свою большую удовлетворенность. Следовательно, если рассматривать ответы на вопросы, заданные ранее, то можно увидеть хорошую картину по тьюторству, эдвайзерству и использование интерактивных методов.

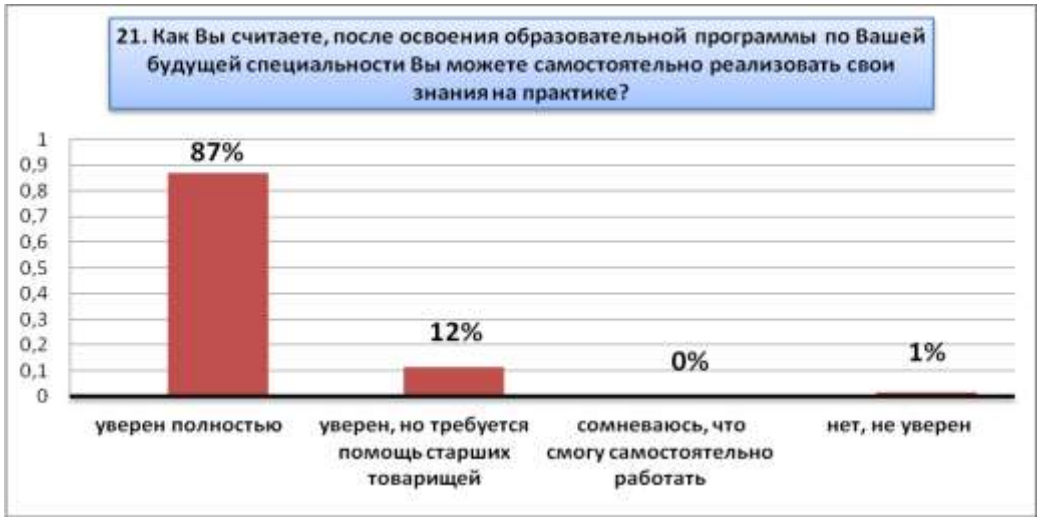
77% студентов удовлетворены качеством приобретенных практических навыков.

Отличная картина наблюдается при анализе ответов на вопрос о приобретенных коммуникативных навыков. Уровень удовлетворенности здесь составил 89%.

Методами обучения довольны 88% респондентов, где 62% это только те, которые выбрали ответ «Удовлетворен в большей степени».

Самостоятельная работа студентов с преподавателями на кафедрах фармацевтического факультета ведется тоже «хорошо». Большая часть (88%) опрошенных выразили удовлетворенность по этому поводу.

Что касается научно-исследовательской работы, то здесь результаты получились аналогичные. 70% выразили большую удовлетворенность. К ним добавились еще 4% и 14% респондентов, отметивших удовлетворенность в разных степенях. В сумме результат получился 88%.

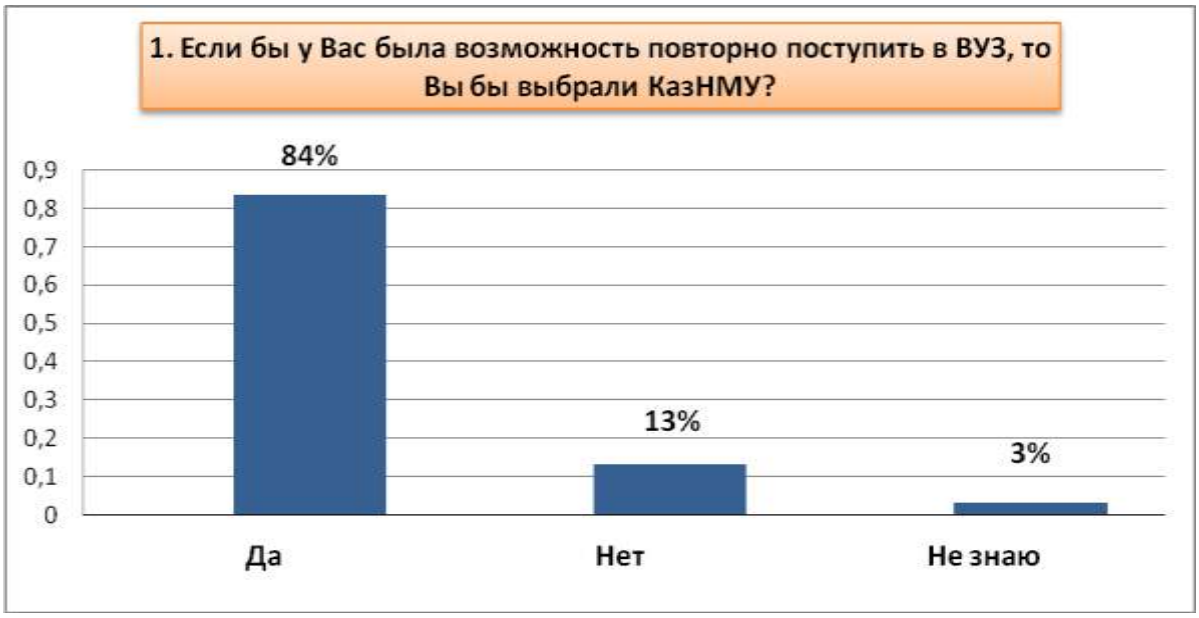


87% студентов уверены, что смогут реализовать свои знания на практике после освоения программы по специальности. Остальные 12% также уверены в своих силах, но отметили, что нуждаются в помощи старших товарищей. Надо заметить, что никто из респондентов не сомневаются в своем багаже знании и навыков, полученных в стенах университета.

100% показатель порадовал при анализе заключительного вопроса о созданных условиях в КазНМУ для развития способностей студентов. Из них 75% твердо согласны с этим утверждением.

3 КУРС

Общее количество студентов на 3-м курсе составляет 138 студентов. Из них ответили на вопросы анкеты 91. То есть 70%, что достаточно для проведения анализа полученных результатов.



84% респондентов имеют желание получить образование в КазНМУ, если бы у них была возможность выбрать ВУЗ повторно. 13% не поддержали такую идею. Привлекательность университета находится на высоком уровне, если судить по ответам.

Что касается работы деканата, то 3-курс оценил его производительность на отлично. 98% выразили удовлетворенность. По социологическим меркам результат очень хороший.

Такая же картина наблюдается в отношениях студентов с преподавателями. 98% очень довольны своими преподавателями, в частности, их отношениями к студентам. Из этого показателя 67% выбрали ответ «удовлетворен в большей степени».

Званием педагога-профессионала студенты «наградили» двух преподавателей. Это – Чекотаева К.А. и Амиркулова М.К., которые, по мнению респондентов – студентов 3 курса, достойны этого звания. Их имена в равной степени повторялись при ответе студентов на этот открытый тип вопроса.

4. Кому из преподавателей, Вы лично присвоили бы звание «педагог-профессионал»?		
№	Ф.И.О.	количество
1	Булигин К.А.	3
2	Чекотаева К.А.	11
3	Кадырова Д.М.	2
4	Амиркулова Маржан Куляшевна	12
5	Ким Ирина Ивановна	9
6	Мухамеджанова Г. С.	4

7	Есетова К.У.	1
8	Мусабек Гульнар Калижановна	5
9	Алимжанова Элизавета	1
10	Сатбаева Э.М.	6
11	Сакипова Зурияда Бектемировна	6
12	Даулетбакова Мариям Илясовна	6
13	Бериккайрова Гульнур Муратовна	1

Содержанием образовательной программы довольны 84% опрошенных, где 41% поддержали ответ «удовлетворен в большей степени».

Что касается качества методических материалов, то здесь степень удовлетворенности составил 94%, что является отличным показателем по определению качества работы преподавателей, их подготовки к проведению занятий. Большая часть - 62% - остановили выбор на ответе «удовлетворен в большей степени».

По мнению студентов 3-курса, преподаватели в большинстве случаев постоянно используют активные и интерактивные методы обучения. Частота данного процесса 64% («постоянно») и 30% («иногда»), что в сумме дает 94% «факта» применения вышесказанных методов. Однако 7% все-таки утверждают, что преподаватели ни разу не применяли активные и интерактивные методы обучения, что является также маленьким показателем. Но общая картина от этого никак не меняется и работа преподавателей здесь так же, как и в предыдущем вопросе, высоко оценена.

Почти 90% опрошенных считают, что привлечение зарубежных преподавателей в КазНМУ имеет положительную степень полезности для образования студентов. «Сильно поддерживают» данную идею 55%.

91% респондентов отметили свою удовлетворенность по методам оценки преподавателей.

Производственная практика, по мнению студентов-фармацевтов, проходит в КазНМУ очень хорошо. Так как здесь уровень удовлетворенности составил 93%, где больше половины (55%) очень довольны течением производственной практики.

Тьюторская работа на фармацевтическом факультете выше похвал. 96% студенов выразили удовлетворенность работой своих тьюторов.

Эдвайзерская работа отвечает требованиям 93% респондентов, где 62% довольны в большей степени.

Субъективные мнения студентов о качестве преподавания в КазНМУ дали следующие результаты: количество удовлетворенных здесь 95%, что есть отличный показатель для факультета. Не удовлетворены 5% респондентов, что в качестве результата «растворяется» на фоне положительных ответов. Это - результаты теоретических кафедр на 1-2 курсах. А что касается базовых медицинских кафедр, то качеством преподавания на 3-м курсе довольны 98% студентов.

Студентов попросили оценить качество получаемых знаний на кафедрах: теоретические кафедры (1-2-курсы), а также базовые медицинские кафедры (3-курс):

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретичесие кафедры (1-2-курсы)	95%	4%
Базовые медицинские кафедры (3-курс)	97%	1%

Как видно на таблице, результаты очень похожие и положительные. Кафедры работают на «отлично», судя по ответам студентов.

Практические навыки приобретаются студентами свободно и на хорошем уровне. Такие результаты были получены при анализе ответов на этот вопрос. На теоретических кафедрах уровень довольства 94%, а на базовых медицинских кафедрах этот показатель равен 97%.

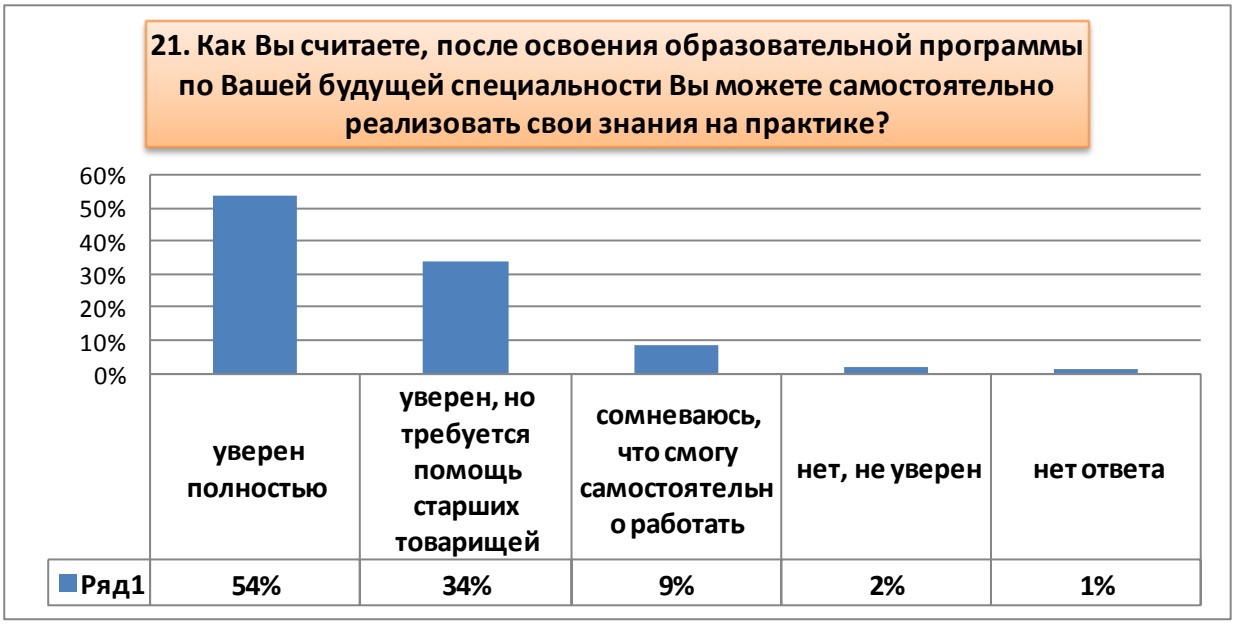
По приобретению студентами коммуникативных навыков, были получены схожие результаты. Уровень довольства в обеих кафедрах выше 90%. Надо отметить, что на 3-м курсе показатели по «положительным ответам» у базовых медицинских кафедр выше на 3 или 4% по сравнению с теоретическими кафедрами, что позволяет сделать маленький вывод о том, что существуют улучшения в процессе получения коммуникативных, практических и теоретических навыков и знаний после 1 и 2 курсов.

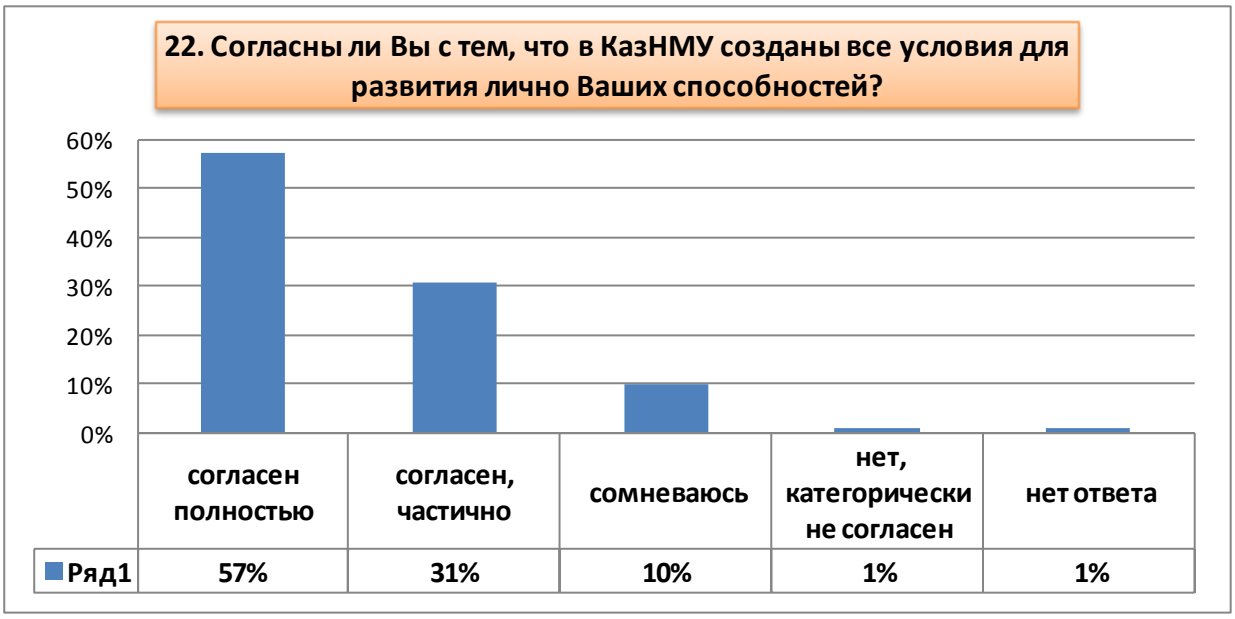
Методами обучения довольны выше 94% студентов как теоретических, так базовых медицинских кафедр.

Проведение самостоятельной работы также находится на высоте. Больше 95% удовлетворены СРСП. Количество неудовлетворенных остается в районе 3% и 4%.

Студентов устраивает, как на кафедрах организовывается научно-исследовательская работа. По сравнению с теоретическими кафедрами, удовлетворенность НИР на 4% больше выразили базовым кафедрам (56% против 60%). Однако общая картина остается неизменной – выше 90%.

Оптимизм студентов по поводу реализации полученных знаний на практике очень радует. Больше половины (54%) готовы самостоятельно отправиться на «большое плавание», когда 34% отметили, что нуждаются в поддержке более взрослых коллег. 9% выразили неуверенность в своих силах, а 2% оказались не готовы к профессиональному будущему.





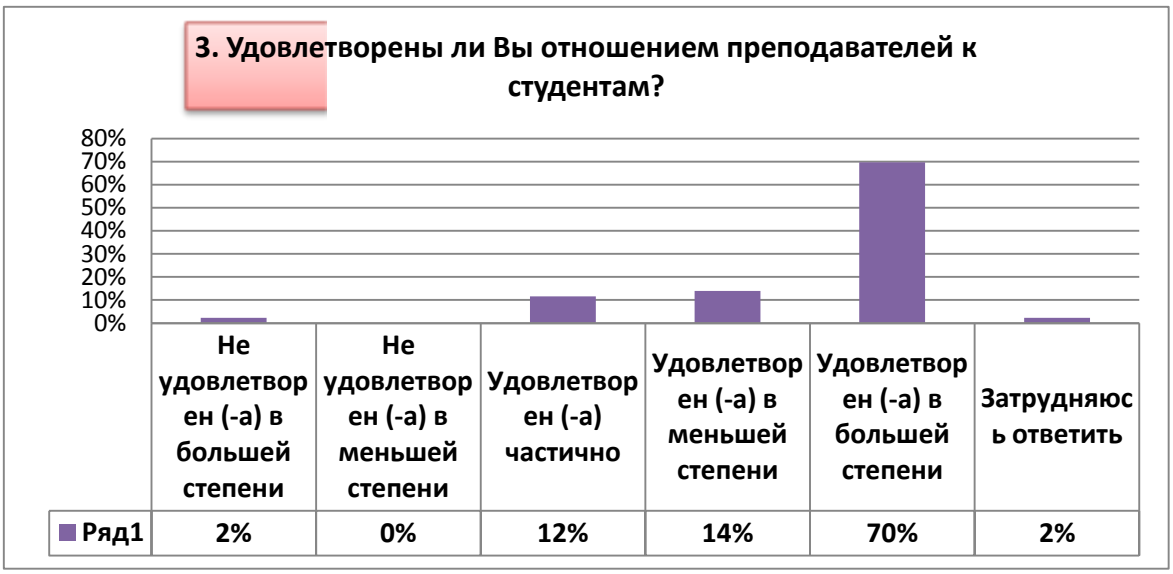
88% студентов придерживаются мнения, что в университете созданы все условия для развития своих способностей. Это касается не только качество знаний, преподавания ППС, но также о качестве, удобстве аудитории, наличии интернета и возможности правильно распределять свое время, как для учебы, так и для саморазвития.

4 КУРС

Количество студентов на факультете - 93. Ответили на анкету 43 человека (46.2%).

По первому вопросу видно, что стремление студентов учиться в КазНМу находится на хорошем уровне. 86% ответили, что выбрали бы повторно данный университет, если бы у них была такая возможность. 2% респондентов не имеют такого желания. 12% не уверены в правильности своего выбора.

Работой деканата довольны 91% опрошенных студентов.

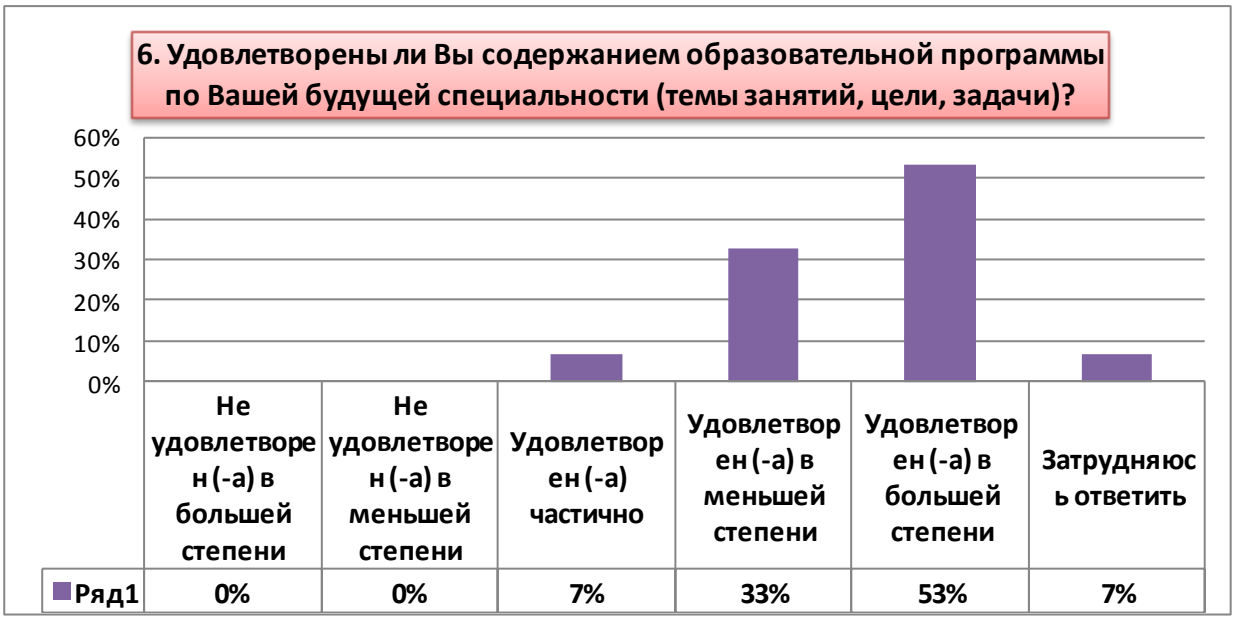


Степень удовлетворенности студентов 4-курса преподавателями на отметке 96%, где 70% респондентов «довольны в большей степени».

4. Кому из преподавателей, Вы лично присвоили бы звание «педагог-профессионал»?		
№	Ф.И.О.	количество
1	Ким И.И.	2
2	Кларина Абиевна	2
3	Кадырова Диляра Мулдашевна	1
4	Шопабаева Роза Амиржановна	2
5	Хименко С.В.	1
6	Чекотаева К.А.	2
7	Иллахунов Хасси Махмудович	4
8	Будасова Г.	2

9	Сламжанова Г.	3
10	Жакыпбеков Кайрат	2
11	Омарова Р.А.	1
12	Асканбаева А.	1
13	Бидасова Гульмира	4
14	Наурызалиева Ж.	1
15	Байзолданов Г.Б.	2
16	Сакипова Зурияда Бектемировна	3
17	Даулетбакова Мариям Илиясовна	2
18	Ботагоз Назкеновна.	1
19	Кенесбаева Г.Б.	1

По сравнению со 2 и 3 курсами, 4-курс не особо активно оценил профессиональную работу своих преподавателей. Явных лидеров среди преподавателей опрос не выявил, так как периодичность повторения их имен не превысило 4 раз. Однако можно отметить таких преподавателей как Иллахунов Х.М. и Бидасова Г. Такие результаты можно объяснить малым количеством студентов, участвовавших в анкетировании.



Содержание образовательной программы удовлетворяет требованиям 93% обучающихся, где больше 50% выбрали ответ «удовлетворен в большей степени». Радует тот факт, что никто не выразил недовольство по этому поводу. 7% не захотели оценить содержание образовательной программы.

По мнению большинства опрошенных, качество методических материалов, предоставляемых преподавателями, соответствует требованиям студентов. 74% удовлетворены в большей степени, 19% - в меньшей степени. В сумме показатель удовлетворенности составляет 93%.

63% студентов отметили, что преподаватели постоянно применяют активные и интерактивные методы обучения на занятиях. Остальные 35% также поддержали данное утверждение, но заявили о не частом использовании таких методов во время проведения занятий. 2% вовсе не согласны с остальными и утверждают, что преподаватели ни разу не использовали такие методы.

Студентов попросили высказать своё мнение по вопросу привлечения в университет зарубежных преподавателей и насколько это полезно для их образования. 75% поддерживают такую политику КазНМУ.

Методами оценки знаний и навыков преподавателями довольны 96% студентов, что есть отличный показатель работы ППС.

90% опрошенных удовлетворительно относятся к организации производственной практики в университете. Из этого количества 58% выразили довольство в большей степени. Остальные 7% не удовлетворены тем, как проходит практика в университете. 2% затруднились дать ответ.

Работа тьютора по душе 74% студентов. 23% затруднились дать ответ, что является тревожным так как данный ответ выбирают при уклонении от ответа или неуверенности в выборе.

Эдвайзерскую работу респонденты оценили на 82%, что есть не плохой показатель.

Качество преподавания в КазНМУ глазами студентов 4-курса фармацевтического факультета:

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	100%	-
Базовые медицинские кафедры	98%	2%
Клинические кафедры	97%	3%

Как видно на таблице, почти все студенты оценили качество преподавания на кафедрах на «отлично».

Качество полученных знаний, полученных на кафедрах:

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	100%	-
Базовые медицинские кафедры	100%	-
Клинические кафедры	98%	2%

По мнению студентов, все 3 категории кафедр дают знания, удовлетворяющие все требования обучающихся.

Уровень удовлетворенности студентов качеством приобретенных практических навыков:

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	88%	10%
Базовые медицинские кафедры	83%	14%
Клинические кафедры	86%	12%

По сравнению с приобретенными теоретическими знаниями, показатели по данному вопросу чуть слабее. Существует уровень неудовлетворенности выше 10% по каждой категории кафедр. Но общий уровень довольства слабым нельзя назвать, так как результаты выше 80%.

Качество приобретенных коммуникативных навыков:

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	91%	9%
Базовые медицинские кафедры	93%	7%
Клинические кафедры	91%	9%

Большинство студентов положительно относятся к качеству коммуникативных навыков, приобретаемых в процессе обучения в университете. Количество неудовлетворенных респондентов ниже 10% по каждой категории кафедр.

Оценка методов обучения:

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	98%	2%
Базовые медицинские кафедры	95%	5%
Клинические кафедры	98%	2%

Методы обучения на всех трех категориях кафедр находятся на высоком уровне, и студенты их одобряют полностью.

Организация СРСП:

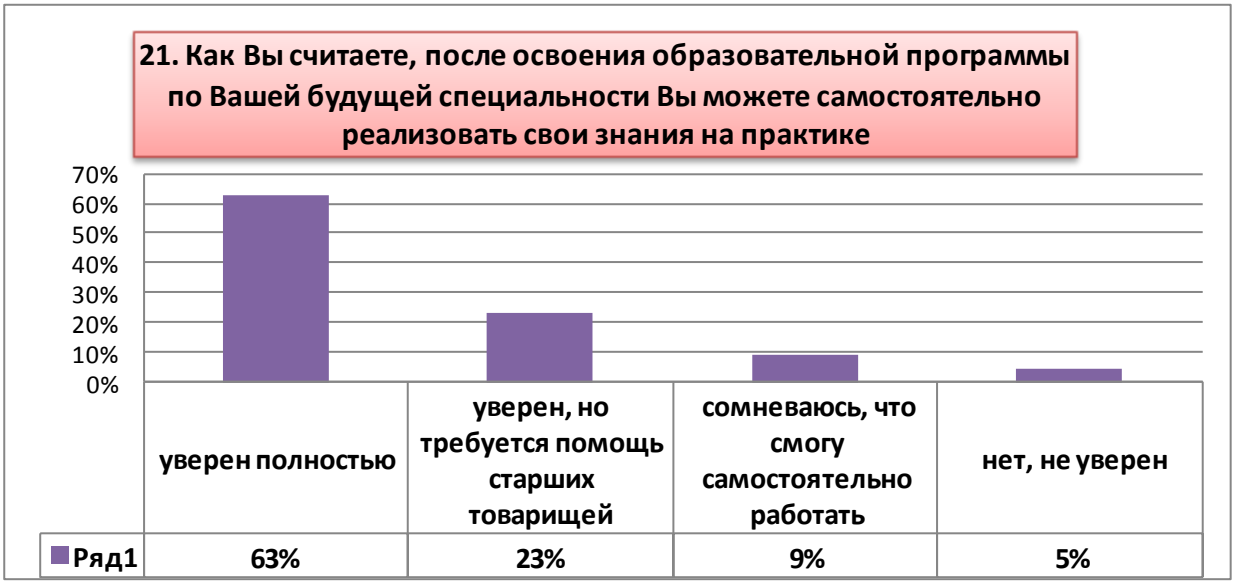
	Удовлетворены	Не удовлетворены
Теоретические кафедры	100%	-
Базовые медицинские кафедры	100%	-
Клинические кафедры	100%	-

Студенты в один голос отметили высокую организацию самостоятельной работы с преподавателями на всех трех категориях кафедр. Результат 100%.

Организация НИР в университете:

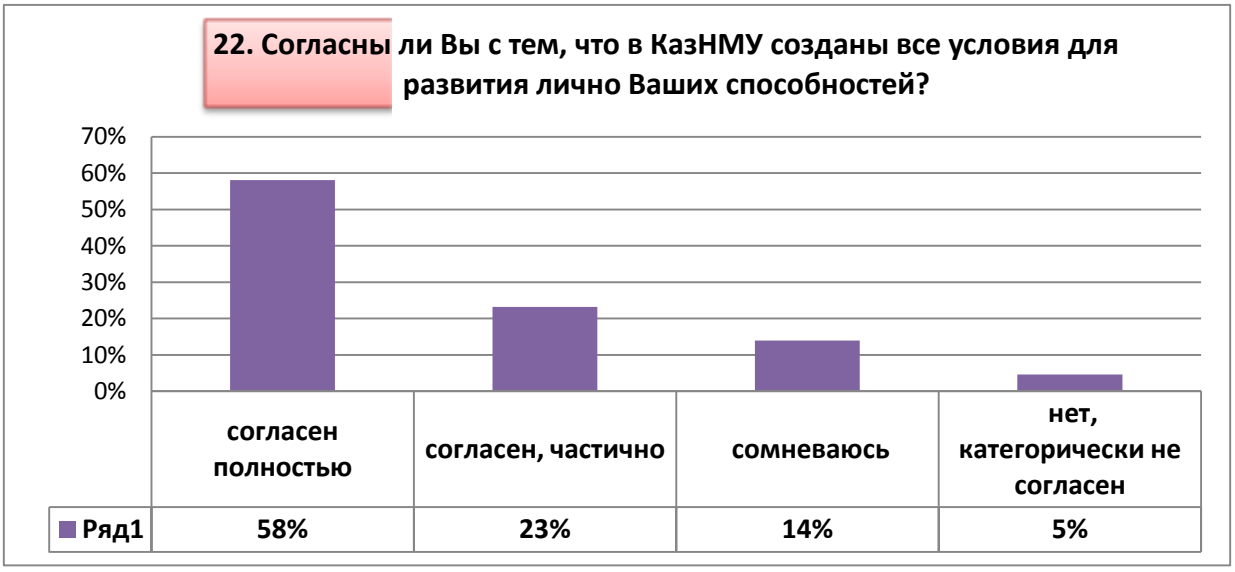
	Удовлетворены	Не удовлетворены
Теоретические кафедры	88%	12%
Базовые медицинские кафедры	93%	7%
Клинические кафедры	91%	9%

Согласно полученным данным, научно-исследовательская работа на теоретических кафедрах ведется чуть хуже, чем на остальных. Хотя результат был получен очень хороший – 88% студентов довольны организацией НИР. Другие две категории кафедр получили отличную оценку от своих студентов.



Больше 60% студентов уверены, что смогут работать по своей специальности самостоятельно. А 23% поддерживают эту идею, но нуждаются в поддержке. Только 9% респондентов выразили сомнение в помощи полученных знаний для будущей работы. К ним также отнести тех, кто выбрали ответ «нет, не уверен». Общий положительный показатель 86%.

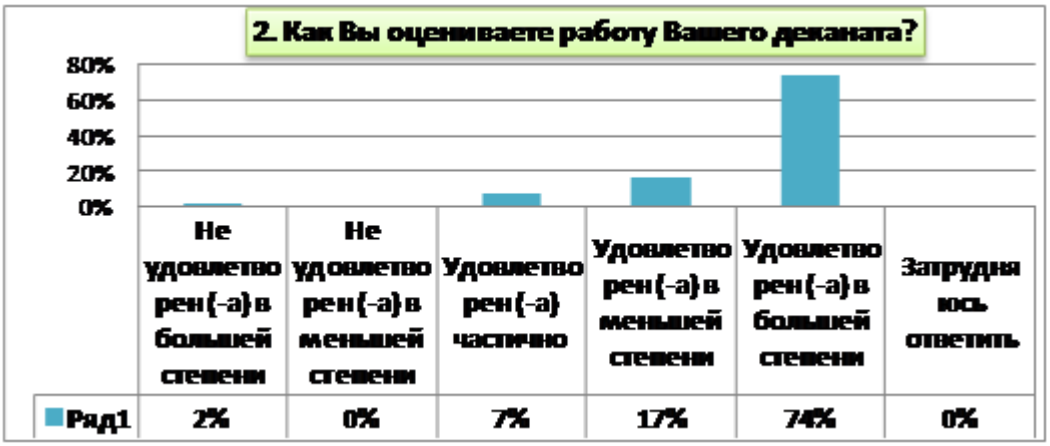
89% студентов одобряют те условия, которые созданы в КазНМУ для развития их способностей. Сомнение выразили по этому вопросу 14%. Было оставлено три комментария, где основные предложения связаны с увеличением часов на практику и лабораторные занятия.



5 КУРС

Общее количество студентов 74, из них проанкетированы 42 студента (56.7%).

7 9% студентов 5-курса выбрали бы КазНМУ повторно, если бы у них была возможность повторно поступить в ВУЗ. Надо отметить, что данный курс относится к своей специальности более осознанно и делают выбор самостоятельно и с серьезностью в роли состоявшихся индивидуумов общества. То есть, валидность (пригодность) полученных данных более высокая по сравнению с данными, полученных со студентов, которые находятся на начальных этапах своего обучения.



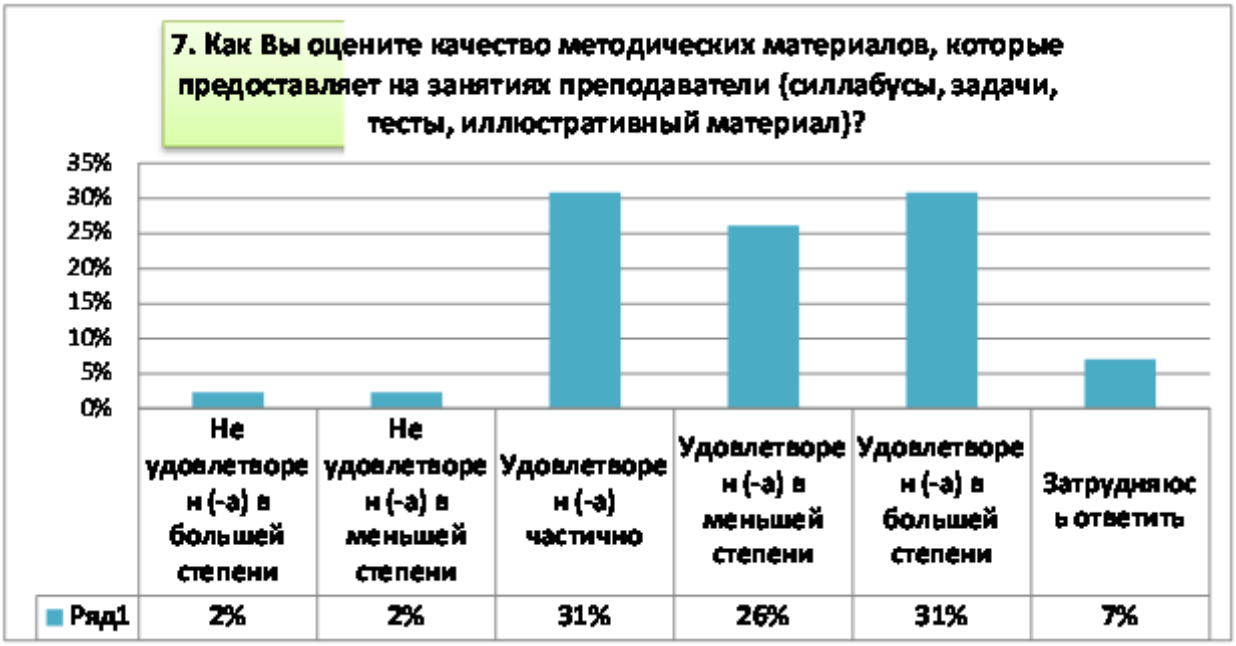
Работой, проводимой деканатами, довольны 98% студентов. Очень хороший показатель для факультета.

Отношение преподавателей к студентам устраивает 98% обучающихся.

Кому из преподавателей, Вы лично присвоили бы звание «педагог-профессионал»?		
1	Балкева Асыл Кенесовна	**2**
2	Кадирбаева Гулнар	**1**
3	Бидасова Г. К.	**2**
4	Кожакова К.К.	**3**
5	Шалабаева Алма Рахимбаевна	**1**
6	Кожалямова Эльмира Николаевна	**2**

Студенты 5-курса не активно участвовали в ответах на этот вопрос, но все, же 12 из 42 человек отметили отдельных преподавателей, как «педагог-профессионал». Все вышеуказанные имена повторяются в равной степени (1-2 раза). Только один преподаватель был назван больше всех – Кожакова К.К., однако этот показатель не возможно учитывать из-за не большого количества ответов респондентов на данный вопрос.

Содержание образовательных программ удовлетворяет 93% респондентов. По их мнению, цели, задачи и темы программ отвечают всем их требованиям.



В данном вопросе можно заметить градацию положительных ответов по сравнению с другими курсами, где ответ «удовлетворен в большей степени» выбрали больше 50%. Здесь же, данный показатель равен 31%. Далее идут «удовлетворен в меньшей степени» - 26% и «удовлетворен частично» - 31%. В итоге, довольны качеством методических материалов 88% участников опроса. Не удовлетворены по этому вопросу 4%. Остальные 7% затруднились дать ответы.

48% респондентов заявили, что преподаватели «постоянно» используют активные и интерактивные методы обучения. 47% поддержали это утверждение и выбрали ответ «иногда». Факт применения составляет 95%.

Привлечение зарубежных преподавателей для повышения знаний одобряют 91% студентов.

По мнению 91% респондентов, преподаватели хорошо оценивают знания и навыки студентов. Проводя корреляцию по трем вопросам (вопросы №7, 8 и 10), можно сделать вывод, что около 90% респондентов считают, что выполнение преподавателями своих профессиональных обязанностей происходит на высоком уровне.

89% опрошенных отметили удовлетворенность по организации производственной практики в КазНМУ.

73% выразили удовлетворенность по проделанной работе эдвайзеров.

При оценке всех категорий кафедр результаты получились почти одинаковые. Более 80% студенты довольны качеством преподавания в университете, что говорит о хорошо проводимой работе ППС.

Оценка качества преподавания в КазНМУ:

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	81%	4%
Базовые медицинские кафедры	83%	-
Клинические кафедры	88%	2%

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	76%	5%
Базовые медицинские кафедры	81%	2%
Клинические кафедры	81%	7%

Уровень удовлетворенности качеством знаний, получаемых на всех кафедрах, находится в районе 80%.

Оценка качества приобретенных практических навыков:

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	76%	4%
Базовые медицинские кафедры	79%	2%
Клинические кафедры	76%	9%

Больше 75% студентов довольны качеством практических навыков, которые они получают в стенах университета.

Оценка качества приобретенных коммуникативных навыков:

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	98%	2%
Базовые медицинские кафедры	100%	-
Клинические кафедры	98%	2%

Очень хорошие результаты были получены при анализе данного вопроса. По коммуникативным навыкам студенты 5-курса никаких проблем не имеют.

Методы обучения:

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	98%	2%
Базовые медицинские кафедры	98%	2%
Клинические кафедры	95%	5%

Больше 60% студентов «удовлетворены в большей степени» методами, применяемыми на всех кафедрах. Общий уровень довольства составляет больше 95%.

Организация СРСП:

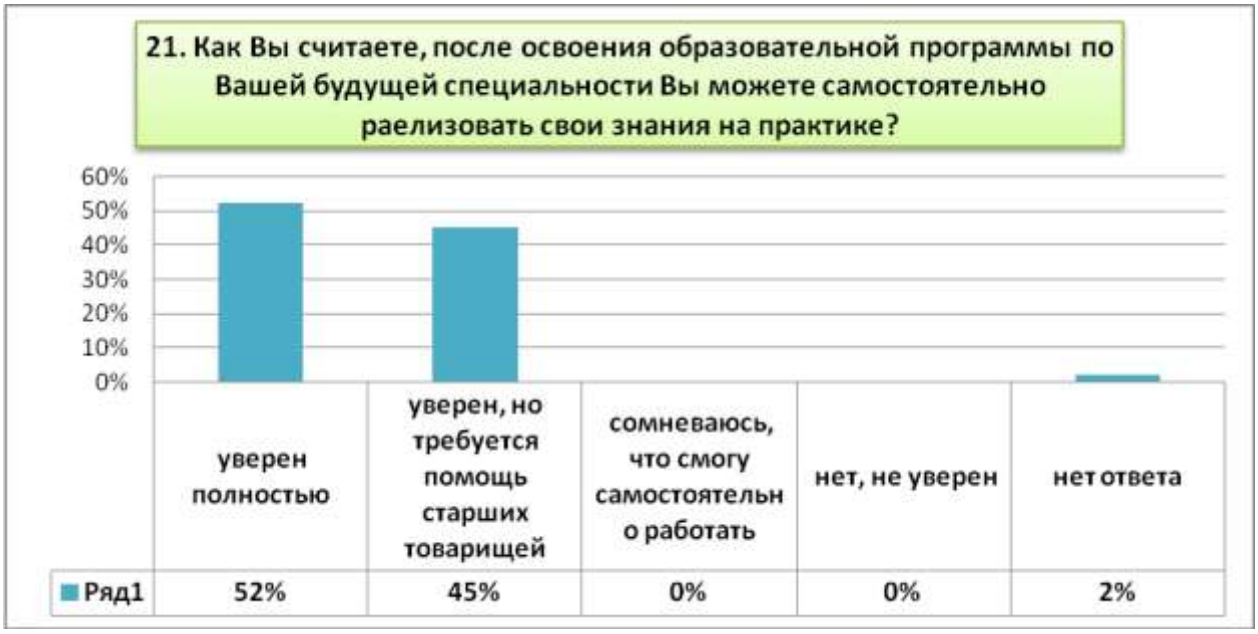
	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	98%	2%
Базовые медицинские кафедры	100%	-
Клинические кафедры	100%	-

По мнению студентов 5 курса уровень организации самостоятельной работы студентов с преподавателями кафедры можно оценить на высоком уровне. Количество не удовлетворенных респондентов близко к нулю.

Оценка организации НИР:

	Удовлетворены	**Не удовлетворены**
Теоретические кафедры	95%	5%
Базовые медицинские кафедры	98%	2%
Клинические кафедры	100%	-

По мнению подавляющего большинства студентов (в среднем 97% по трем категориям кафедр), научно-исследовательская работа проходит в университете на отличном уровне. Студенты очень довольны.



На 5-м курсе наблюдаются интересные результаты. Уровень подготовленности к реализации своих знаний на практике составляет 98%. Более половины студентов-участников опроса (57%) уверенно считают КазНМУ местом, где можно развивать свои способности. К этой группе присоединились еще 38%, которые «частично согласны» с этим утверждением. В итоге 96% студентов придерживаются такого положительного мнения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ОТЧЕТУ

Все участники опроса со 2 по 5 курсы очень хорошо отзываются о работе деканата, кафедр и преподавателях. Важно отметить выполнение ППС своих обязанностей, в частности постоянное применение на занятиях активных и интерактивных методов обучения, качество методических материалов и их работы со студентами. Все эти пункты на высоком уровне. Респонденты выразили огромное удовлетворение по этим вопросам. Также очень радуют результаты, полученные с помощью ситуационного вопроса, где в среднем больше 75% выразили желание повторно выбрать КазНМУ, если бы у них была такая возможность.

Участников анкетирования попросили оценить качество преподавания, знаний, практических и коммуникативных навыков по кафедрам. 2-курс дал оценки только по теоретическим кафедрам, 3-курс по теоретическим и базовым медицинским кафедрам, а начиная с 4 по 5 курсы – по клиническим кафедрам, включая две предыдущие категории кафедр.

Средние показатели удовлетворенности студентов 2-5 курсов фармацевтического факультета

1) качеством приобретенных практических навыков:

Кафедры	Удовлетворены
Теоретические (2-5 курсы)	83.7%
Базовые медицинские (3-5 курсы)	86%
Клинические (4-5 курсы)	81%

2) качеством приобретенных коммуникативных навыков:

Кафедры	Удовлетворены
Теоретические (2-5 курсы)	93%
Базовые медицинские (3-5 курсы)	96%
Клинические (4-5 курсы)	98%

Уровень практических, коммуникативных навыков был отмечен респондентами также высокими показателями. Некоторые студенты 3 и 4 курсов выразили в комментариях свои пожелания по увеличению количества практических занятий.

3) Удовлетворенность методами обучения, применяемыми на кафедрах:

Кафедры	Удовлетворены
Теоретические (2-5 курсы)	94.5%
Базовые медицинские (3-5 курсы)	94.6%
Клинические (4-5 курсы)	97%

4) Удовлетворенность организацией СРСП на кафедрах

Кафедры	Удовлетворены
Теоретические (2-5 курсы)	95.2%
Базовые медицинские (3-5 курсы)	99%
Клинические (4-5 курсы)	100%

5) Удовлетворенность организацией НИР на кафедрах:

Кафедры	Удовлетворены
Теоретические (2-5 курсы)	91.7%
Базовые медицинские (3-5 курсы)	96%
Клинические (4-5 курсы)	95.5%

В следующем вопросе студентов попросили дать мнение об их готовности приступить к профессиональной работе на основе их полученных знаний. Самый хороший результат показал 2-курс, где **87%** полностью уверены в своих силах.

Просмотрев все комментарии и пожелания опрошенных студентов-фармацевтов, можно сделать небольшое заключение, что студенты всех курсов положительно относятся к процессам, происходящим в КазНМУ, и желают университету дальнейшего процветания. Были отмечены отдельные пожелания по улучшению университета, в частности, организации учебных мероприятий.

Рекомендации по улучшению организации образовательного процесса на факультете:

1. улучшить качество методических материалов
2. расширять применение активных и интерактивных методов обучения, особенно на старших курсах
3. совершенствовать и сделать понятными для студентов методы оценки компетенций студентов
4. продолжить совершенствование деятельности тьюторов и эдвайзеров
5. продолжить совершенствование профориентационной работы среди студентов.
6. постоянно информировать студентов о преобразованиях, происходящих в университете и их роль в этих процессах
7. совершенствовать материально-техническую базу формирования практических навыков у будущих фармацевтов

Директор Центра МАКОиНСРМО Сарсенбаева С.С.

Сбор информации, стат.обработка данных, отчет:
старший методист Умарова М.А., эксперт Килыбаев Т.Б.

30.12.2013 г.

Оцените организацию научно-исследовательской работы на кафедрах университета: