УДК: [614.21:616-071/.-074]:65.014.132

Н.А.Мендалиев,А.А.Танирбергенова, М.К.Кошимбеков,Ш.А.Бейсембаева, К.К.Куракбаев
Казахский Национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова
Кафедра Политика и управление здравоохранением с курсом медицинского права и судебной медицины

ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ ЛАБОРАТОРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАК МЕТОД СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛАБОРАТОРНОЙ СЛУЖБЫ

В статье исследуется мнения руководителей медицинских организаций о централизации клинико-диагностических лабораторий. Было проведено анкетирование 51 первых руководителей медициниских организаций. Цель исследования – изучение мнений руководителей медицинских организаций о централизации клинико-диагностических лабораторий.В результате исследования выявлено, 70,6% респондентов относятся положительно к централизации лабораторных исследований,29,4%– отрицательно. 72,5% респондентов считают централизацию лабораторных исследований экономически эффективной, 86,3% придерживаются мнения, что централизация клинико-диагностических лабораторий повысить качество/достоверность лабораторных исследований.

Ключевые слова: *централизация лабораторных исследований, внешняя оценка качества, экономическая эффективность, качество лабораторных исследований.*

Актуальность. Лабораторная медицина или лабораторная диагностика способствовала и продолжает вносить свой вклад в современную медицину, диагностику и мониторинг болезней, а также в медицинские исследования[7]. Качество лабораторных исследований является неотъемлемой частью оказания медицинской помощи для диагностики и мониторинга заболевания. Но из-за недостаточного внимания во многих развивающихся странах, лабораторная служба имеют недостаток ресурсов, плохое управление, оказывают неэффективные услуги [4,5], качество внутрилабораторногоконтроля являетсянизким, отсутствует программы внешнего контроля качества, недостатки приподготовки специалистов и низкаямотивация персонала лабораторий [6].

Согласно данным ВОЗ удельный вес лабораторных анализов составляет 75-90% от общего числа различных видов диагностических исследований, проводимых больным в медицинских организациях[2].

Важнейшей мировой тенденцией развития клинической лабораторной диагностики является централизация лабораторных исследований. Централизация – это, в первую очередь, экономическая категория, а во-вторых, организационная. Экономический эффект централизации обусловлен резким снижением себестоимости лабораторных исследований при их массовом производстве, что позволяет использовать сохраненные финансовые ресурсы на расширение спектра лабораторных исследований и внедрение новых технологий[1]. Опыт экономически развитых стран мира свидетельствует о положительной роли централизации в решении практических задач здравоохранения

Цель нашего исследования – изучение мнений руководителей медицинских организаций о централизации клинико-диагностических лабораторий.

Материалы и методы

В целях изучения мнений руководителей медицинских организаций о централизации клинико-диагностических лабораторий. Было проведено анкетирование 51 первых руководителей (главные врачи, заместители главных врачей) медициниских организаций. Для изучения мнений руководителей нами была разработана анкетасостоящая из 18 вопросов. Анонимный социологический был проведен одномоментно, сплошным методом. Но участие в опросе было добровольным и никак не влияло на ход курса. Руководители медицинских организаций выступали в роле экспертов. В опросе участвовали слушатели курса повышения квалификации по вопросам менеджмента в здравоохранений. Анкета состояла из нескольких блогов. Первый блог состоял из вопросов относительно формы собственности, административно-территориального уровня и формы медицинской помощи, представляемые медицинскими организациями. Во второй блог входили вопросы касающиеся организации работы в клинико-диагностической лабораторий определенного медицинского учреждения. Вопросы третьего блога были направлены на изучение мнений руководителей медицинских организаций о централизации клинико-диагностических лабораторий. Собранная информация была занесена в базу данных в формате Excel 2010 для дальнейшей статистической обработки с использованием программы SPSS 16.0.

Результаты и их обсуждения

Из 65 слушателей курса всего 51 респондентов участвовали в опросе. Доля полных ответов составила 78%. 92,2% всех респондентов указали, что форма собственности их организации государственная, из них – 4,2% находятся в аульном округе, 10,6% в районах города, 59,6% находятся непосредственно в городе, по 12,8% находятся в районах и областях. Все 3 (5,9%) частных организации расположены в городе. Один респондент (2%) не дал ответа. Амбулаторно-поликлиническую помощь оказывают 34 (66,7%) медицинских учреждений, стационарную помощь оказывают 10 (19,6%) медицинских учреждений и 7 (13,7%) медицинских учреждений оказывают и амбулаторно-поликлиническую и стационарную помощь. Полуавтоматическими иавтоматизированными методами исследованиями премущественно (70%) пользуются в городе и области, а в аульной местности автоматизированные методи не используются. 39,2% респондентов ответили, что лабораторная информационная система установлена в лабораториях, 58,8%респондентов указали, что у них в лаборатории не имеется лабораторная информационная система. Применение лабораторных информационных систем в лаборатории приводит к существенному повышению эффективности операционной деятельности. Повышается производительность труда, обеспечивается неукоснительное соблюдение регламентов, упрощается взаимодействие лаборатории со смежными подразделениями предприятия.

На вопрос «Участвует ли Ваша лаборатория в программах внешнего контроля качества?»8 (15,7%) респондентов ответили – «Да», 34 (66,7%) респондентов указали на ответ – «Нет, не участвует», ответ «Не знаю» дали 6 (11,8%). 3 (5,9%) респондента не ответили вообще. Процентное распределение ответов показано на рисунке 1.

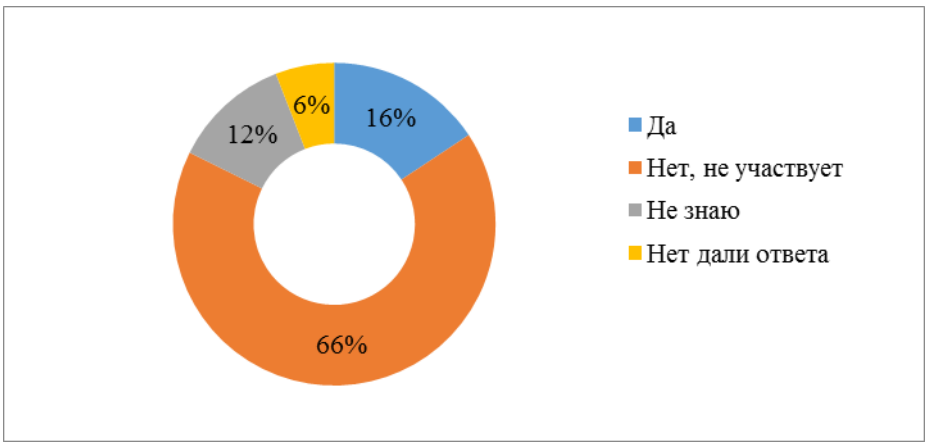

Рисунок 1 - Участие лабораторий в программах внешнего контроля качества

Цель внешнего контроля качества лабораторных исследований заключается в поддержании правильности и воспроизводимости всех видов клинических лабораторных исследований на уровне принятых критериев, а систематический контроль качества гарантирует качество повседневно выполняемых исследований. Для сравнения, можно привести примеры проведения контроля качества в других странах. Так, в США, система внешней оценки контроля качества действует с 1947 г., в Великобритании с 1969 г. действует Национальная система внешней оценки качества исследований (UKNEQAS), а в России с 1995 г. функционирует Федеральная система внешней оценки качества клинических лабораторных исследований[3].

По данным Казахской Ассоциации медицинской лабораторной диагностики,на сегодняшний день менее 10% лабораторий проводят ежедневный внутрилабораторный контроль качества всех выполняемых исследований и менее 5% лабораторий участвуют во внешнем контроле качества. Основными причинами создавшейся ситуации являются: отсутствие законодательной базы и национальных методических рекомендаций, регламентирующих проведение контроля качества в лабораториях Казахстана. А также, отсутствие или недостаточное количество обучающих мероприятий для сотрудников лабораторий по повышению квалификации в области контроля качества лабораторных исследований.

На вопрос «Как Вы относитесь к централизации клинико-диагностических лабораторий?» ответы респондентов распределились следующим образом: положительно – 70,6%, отрицательно – 29,4%. 72,5% респондентов считают централизацию клинико-диагностических лабораторий экономически эффективной, 86,3% придерживаются мнения, что централизация клинико-диагностических лабораторий повысить качество/достоверность лабораторных исследований. Для 84,3% всех респондентов централизация это возможность укрепить материально-техническую базу лабораторий и 86,3% респондентов считают, что централизация клинико-диагностических лабораторий повысить доступность высокотехнологичных исследований. 88,2% респондентов считают, что централизация клинико-диагностических лабораторий расширить спектр лабораторных услуг для врачей и пациентов. По данным исследования проведенной нами среди пациентов 54% респондентов были не удовлетворены перечнем выполняемых тестов, поэтому расширение спектров услуг даст возможность постановки более точного диагноза и выбора адекватного метода лечения. На рисунке 2 показаны мнения руководителей медицинских организаций о централизации клинико-диагностических лабораторий.

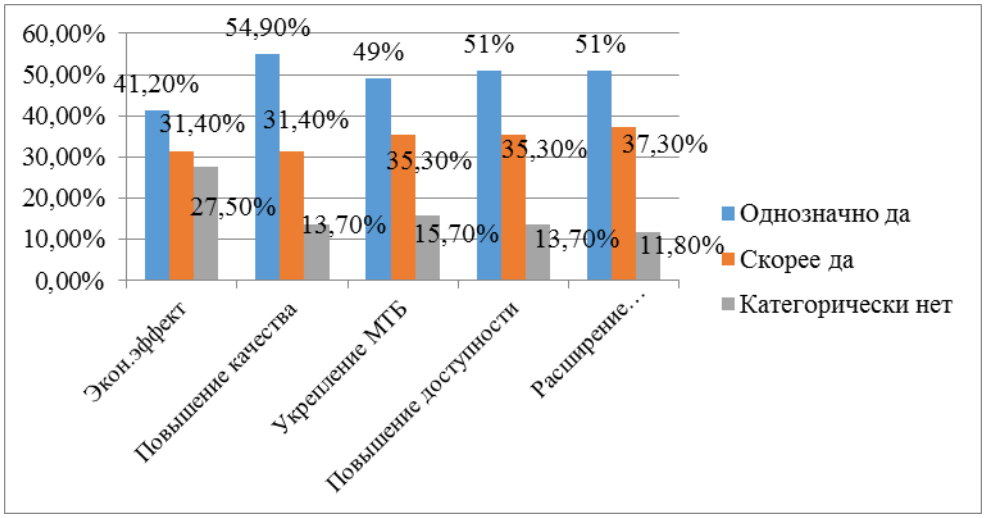

Рисунок 2 - Мнения руководителей медицинских организаций о централизации клинико-диагностических лабораторий.

Заключение. В результате проведенного исследования мы выяснили,чтов городе и области премущественно(70%) пользуются полуавтоматическими и автоматизированными методами исследованиями. 58,8% респондентов указали, что у них в лаборатории не имеется лабораторная информационная система. В свою очередь, применение лабораторных информационных систем в лаборатории приводит к существенному повышению эффективности операционной деятельности. Так же стоит отметить низкую заинтересованность лабораторий в участии в програмах внешнего конторля.

Существуетряд работ, касающихся дальнейшейорганизации системы лабораторнойслужбы на принципах централизации, внедрения однотипных стандартов для лабораторий одного уровня, использования унифицированных методов исследований. Исходя из этого

аспекта мы в ходе нашей работы изучили мнений руководителей медицинских организаций о централизации клинико-диагностических лабораторийи на вопрос «Как Вы относитесь к централизации клинико-диагностических лабораторий?»ответы респондентов распределились следующим образом: положительно – 70,6%, отрицательно – 29,4%. Таким образом, опрос показывает положительное мнение о централизации клинико-диагностических лабораторий, но все же лабораторная служба в республике не вполне соответсвует современным уровням организации и требует дальнейшегно совершенствования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 А.А. Кишкун, М.А.Годков. Централизация клинических лабораторных исследований. /Методические рекомендации. - М.: 2013. - С.4-5.
2 Рысулы М. Материалы научно-практической конференции Современные подходы к контролю качества в клинико-диагностической лаборатории. Алматы, 2013г.
3 Dacombe R J, Squire S B, Ramsay A R, Banda H T, Bates I. Essential medical laboratory services: their role in delivering equitable health care in Malawi. Malawi Medical Journal. 2006; 18(2):33-35
4 Koplan Jeffrey, PuskaPekka, JousilahtiPekka, Cahill Kathy, Huttunen Jussi. Improving the world's health through national public health institutes. Bulletin of the World Health Organization. 2005; 83(2):154-157.
5 Ndongmo B Clement. Clinical laboratory diagnostics in Africa. African Technology Development Forum Journal. 2005; 2(3):21-22.
6 N. Panagiotou. Forces driving change in medical diagnostics. Clinica Chimica Acta. 2013; 2(4):27-28.

Н.А. Меңдалиев, А.А. Танирбергенова, М.К. Көшімбеков, Ш.А. Бейсембаева, Қ.Қ. Құрақбаев
С.Ж. Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық медицина университеті
Медициналық құқық және сот медицинасы курсы бар саясат және денсаулық сақтауды басқпру кафедрасы

ЗЕРТХАНАЛЫҚ ТАЛДАУЛАРДЫ ОРТАЛЫҚТАНДЫРУ ЗЕРТХАНАЛЫҚ ҚЫЗМЕТТІ ЖЕТІЛДІРУ ӘДІСІ РЕТІНДЕ

Түйін: Бұл мақалада медициналық ұйымдардың жетекшілерінің клиникалық-диагностикалық зертханаларды орталықтандыру туралы пікірлері зерттеледі. Сауалнама медициналық ұйымдардың 51 басшылары арасында жүргізілді. Зерттеудің мақсаты – медициналық ұйымдардың жетекшілерінің клиникалық-диагностикалық зертханаларды орталықтандыру туралы пікірлерін зерттеу. Зерттеу қорытындысына сәйкес респонденттердің 70,6%зертханалық талдауларды орталықтандыруға қарсы емес, ал 29,4% қарсы пікір білдірген. Респонденттердің 72,5%зертханалық талдауларды орталықтандыру экономикалық тиімді деп есептейді, 86,3% сауалнамаға қатысушылар зертханалық талдауларды орталықтандыру зертханалық талдаулардың спасын/нақтылығын арттырады деген пікірде.
Түйінді сөздер: зертханалық талдауларды орталықтандыру, сыртқы сапа бақылауы, экономикалық тиімділік, зертханалық талдаулардың сапасы.

N.A. Mendaliyev, A.A. Tanirbergenova, M.K. Koshimbekov, Sh.A. Beisembaeva, K.K. Kurakbayev
Asfendiyarov Kazakh national medical university
Department of Policy and health management with the course of medical law and forensic medicine

CENTRALIZATION OF LABORATORY TESTS AS A METHOD OF IMPROVING THE LABORATORY SERVICE

Resume: The article explores the opinions of the heads of medical organizations on the centralization of clinical diagnostic laboratories. 51 heads of medical organizations were surveyed. The purpose of the study was to study the opinions of the heads of medical organizations on the centralization of clinical diagnostic laboratories. As a result of the study, 70.6% of respondents were positive about centralizing laboratory research, 29.4% were negative. 72.5% of respondents consider the centralization of laboratory research to be cost-effective, 86.3% hold the opinion that centralization of clinical diagnostic laboratories to improve the quality/ reliability of laboratory studies.
Keywords: centralization of laboratory tests, external quality assessment, economic efficiency, quality of laboratory tests.

УДК: 616.21-08-083.98:615.859(547.51)

М.М. Кулмат, Е.С. Утеулиеев
КазНМУ им.С.Д.Асфендиярова, Алматы, Казахстан

ОРГАНИЗАЦИЯ НЕОТЛОЖНОЙ ЛОР-ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ ПО ДАННЫМ ГКБ №5 г.АЛМАТЫ

Проведен анализ заболеваемости ЛОР-органов взрослого населения по данным обращаемости в приемное отделение специализированной городской клинической больницы №5 г. Алматы за период с 2012 г. по 2016 г. Оценка здоровья взрослого населения осуществлялась по ретроспективным и проспективным материалам медицинских отчётов за 2012-2016 гг.
Ключевые слова: *заболеваемость ЛОР-органов, неотложная помощь, госпитализация, экстренные мероприятия.*

Актуальность. Заболевания ЛОР-органов занимают ведущее место в патологии дыхательных путей, сердечно-сосудистой системы, опорно-двигательного аппарата, почек и т. д. и имеют сложные функциональные взаимосвязи с другими органами и системами организма. В практике ЛОР-врача встречаются травмы, инородные тела, и кровотечения из ЛОР-органов, требующие неотложной помощи. В ряде случаев благополучный исход заболевания будет зависеть от своевременного и правильного оказания неотложной помощи[1, 2].На современном этапе развития медицинской науки проблема оториноларингологических болезней приобрела еще большую медико-социальную значимость. Произошел существенный рост распространенности патологии верхних дыхательных путей, так по данным ряда авторов на них приходится от 12% до 43% от всей ЛОР-патологии. По данным Российских авторов, также ежегодно ЛОР-заболеваемость увеличивается на 1-2% [3-5, 6].
Медицинская профилактика в основном считается задачей врачей первичного звена, тогда как врач-оториноларинголог отнесен к категории “узких” специалистов. Болезни уха, горла и носа являются самыми распространенными, нет ни одного человека, хотя бы раз не болевшего острым насморком; почти все дети переносят острый или экссудативный средний отит. Своевременное и