

Основные результаты социологического опроса педагогов города Алматы по знаниям, отношению и практике поведения по табакокурению

Предотвращение поведенческих факторов риска, таких как курение является неотъемлемой частью политики формирования здорового образа жизни, основные принципы которой были заложены в Стратегии развития государства Президентом страны Н.А. Назарбаевым «Казахстан 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев». Одной из потенциально значимой группой в плане профилактики табакокурения среди подростков и молодежи являются преподаватели, работающих в организациях образования. В этой связи был проведен опрос педагогов, работающих в школах города Алматы.

В ходе исследования было опрошено 250 преподавателей школ г.Алматы. Распределение по возрасту представлено на диаграмме 69. 94,4% опрошенных преподавателей были женщины.

16,7% выборочной совокупности представляли управленческие кадры школ, включая директоров и заместителей директоров. Преподавателей отдельных предметов в выборке было 65,0%, психологов – 2,9%, социальные педагоги – 1,2%. 14,2% были работниками школ, работающие на других должностях.

Среди опрошенных педагогов 26,4% указали на имеющийся у них опыт курения, при этом 8,0% курит и по настоящий день. Практически все они признались в своем курении в учебном заведении или на его территории.

С учетом половых различий были получены данные, что 25,4% преподавателей женщин имеют опыт курения, а 5,9% – курит в настоящее время. На территории учебной организации курили 6,8%. Среди мужчин курят 42,9% лиц, а 21,4% подтверждают, что курили на территории школы.

64,9% курящих или куривших педагогов никогда не получали ни от кого помощь или совет по вопросу отказа от курения. 24,5% курящих или куривших учителей получали советы бросить курить от своих близких или детей. Еще 7,4% педагогам бросить курить советовали коллеги по работе и, наконец, лишь 3,2% из указанной группы педагогов утверждали, что получали совет по отказу от курения от врача.

Для 78,8% опрошенных педагогов дым сигарет является раздражающим, оставшуюся часть учителей не раздражает дым сигарет курящих.

Подавляющее большинство опрошенных педагогов (83,2%) очень обеспокоено курением подростков и молодежи в городе, еще 14,8% учителей выразили некоторую обеспокоенность. Пятеро работников учебных организаций или 2,0% совершенно не обеспокоены курением подрастающего поколения.

Наибольшую обеспокоенность выражают педагоги, в чьи обязанности входит преподавание вопросов, связанных со здоровьем. 87,7% из них указали на это. Среди тех, кто иногда занимается вопросами, связанными со здоровьем, этот показатель составил 84,4%, а среди тех, кто не занимается этими вопросами – 71,8%.

С утверждением, что табак вызывает физическую зависимость полностью согласны 62,0% вовлеченных в исследование педагогов. Еще 22,0% педагогов в какой-то степени согласен с этим утверждением. Несогласие выразили 8,0% педагогов, а еще 20 педагогов (8,0%) затруднились с ответом на этот вопрос.

Подавляющее большинство педагогов знают о вреде пассивного курения, выражающееся в их полном согласии с утверждением, что дым сигарет вреден не только для самого курильщика, но и для окружающих людей. В то же время 6,5% опрошенных лиц либо затруднились с ответом на этот вопрос, либо выразили некоторое сомнение.

Наиболее осведомлены о возникающей зависимости от табака педагоги (75,4%), в чьи главные обязанности входит преподавание вопросов, связанных со здоровьем. Среди них также больше лиц, знающих о вызывании курением серьезных заболеваний и о вреде пассивного курения (соответственно 75,4% и 94,7%).

Практически все опрошенные педагоги (92,7%) выразили свое согласие с утверждением, что сотрудники учебной организации должны подавать хороший пример учащимся тем, что не курят сами. При этом 81,4% согласны полностью и 11,3% согласны в какой-то степени. 6,1% лиц, повидимому, не задумывались по этому поводу, так как затруднились с ответом на этот вопрос.

О том, что работники должны проходить специальную подготовку для того, чтобы объяснять учащимся, как воспрепятствовать началу своего курения, говорит 32,0% респондентов. Еще 34,0% из респондентов склонны поддержать первых. В то же время различную степень несогласия выразили 23,1% опрошенных педагогов. Остальные опрошенные лица затруднились с ответом на этот вопрос.

По не вполне понятным причинам 9,2% опрошенных педагогов возражают против необходимости существования специальной политики или правил, запрещающих курение среди учащихся в учебных заведениях, а еще 13,2% затруднились выразить мнение по этому вопросу. Отмечено, что наибольшая доля возражающих лиц (40,0%) наблюдалась среди педагогов, допускающих курение на территории своей организации.

Еще большая доля педагогов (12,8%) выражают свое несогласие с тем, что учебная организация должна вести политику, запрещающую курение среди ее работников. Доля затруднившихся с ответом лиц была также несколько выше (14,4%). Наибольшая доля не согласных лиц, как и по предыдущему вопросу, отмечалась среди педагогов, практикующих курение на территории школы (40,0%).

Среди педагогов, не курящих на территории, этот показатель составлял 10,4%. Среди женщин доля лиц, несогласных с тем, что организации образования должны вести указанную политику, составила 12,3%. Среди мужчин этот показатель был почти в два раза больше (21,4%).

В то же время 93,6% педагогов выборки утверждает, что организация, в которой они работают, проводит политику, запрещающую курение среди учащихся. Педагогов, утверждающих, что такая же политика существует в их организациях относительно запрета курения среди педагогов, значительно меньше, составляя 56,2% опрошенных лиц.

В целом 73,5% педагогов подтверждает, что их учебное заведение осуществляет работу по приведению учебной организации в территорию, «свободную от курения», т.е. запрещающую курение сотрудникам учебного заведения, гостям и учащимся/студентам во всех учебных зданиях и на всей прилегающей территории, а также на всех мероприятиях, организуемых учебным заведением.

В то же время, 59,0% педагогов заявляют, что собственной антитабачной политики в их учебной организации нет.

Среди опрошенных педагогов 8,4% не считают отрицательным, если табачная компания выступает спонсором спортивных мероприятий, а еще 17,2% – затруднились с ответом. Кроме того, 3,6% абсолютно и 6,4% в какой-то степени не согласны с запретом рекламы табачных изделий. Еще 14 педагогов или 5,6% выборки затруднились выразить свое мнение по поводу запрета рекламы.

19 преподавателей или 7,6% выборки абсолютно не согласны, что табачные компании специально рекламируют табачные изделия, чтобы подтолкнуть подростков к курению. К ним примыкают 9,2% респондентов, склоняющихся к тому, что табачные компании не имеют объектом своей рекламы подростков. Им активно оппонируют 51,2% опрошенных педагогов, а еще 22,8% поддерживают их с несколько меньшей степенью уверенности. 9,2% педагогов затруднились выразить свое мнение.

Результаты опроса показали, что преподаватели в целом вносят свой вклад в профилактику табакокурения среди учащихся. Так, например, 83,0% из них за последние 12 месяцев объясняли учащимся о существовании кратковременных последствий курения для здоровья, а 87,6% – о более серьезных последствиях курения на организм курильщика и окружающих его лиц.

О городской программе «Алматы – город, свободный от табачного дыма» не слышали 14,8% опрошенных педагогов. Основным источником информации о Программе для педагогов были проводимые рабочие конференции, совещания, средства массовой информации, радио, наружная реклама. 6,8% педагогов сами принимали участие в мероприятиях Программы, а 2,8% указали на факт участия членов своей семьи или друзей.

Наиболее осведомлены о Программе управленческие кадры организаций образований. Среди них нет работников, не знающих об указанной программе. Среди них также наиболее высокий показатель либо собственного участия в мероприятиях Программы, либо участия членов их семей и друзей.

Наибольший процент лиц (35,0%), не знающих о Программе, был отмечен среди педагогов, практикующих курение на территории учебного заведения.

Таким образом, следует отметить, что из анализа материалов исследования следуют следующие выводы:

- Как показало исследование, среди педагогов в настоящее время курит каждый восьмой, а вообще опыт курения имеет более четверти педагогов. Следует отметить, что доля курящих или куривших мужчин, почти в два раза выше их коллег женского пола.
- Среди педагогов города в целом отмечена высокая степень обеспокоенности курением подростков и молодежи. При этом наиболее высокий уровень обеспокоенности наблюдался среди педагогов, в чьи обязанности входит преподавание предметов, связанных с вопросами здоровья.
- Несмотря на то, что 9 из каждых 10 педагогов согласны с утверждением, что сотрудники организации образования должны быть примером для воздержания от курения, отмечается факт курения педагогов на территории школы, а часть педагогов возражает против того, что должна быть политика, запрещающая курение работниками организации образования.
- Педагоги в целом вносят свой вклад в профилактику табакокурения среди учащихся. Многие из них объясняют своим ученикам о кратковременных и более серьезных последствиях курения. Практически, три четверти из педагогов проводят работу по формированию навыков общения, которые могли бы помочь школьникам избежать начала курения, противостоя давлению со стороны курящих сверстников. Вместе с тем, лишь у двух третьих педагогов имеется доступ к соответствующим методическим и образовательным материалам и менее, чем половина из них проходила подготовку по профилактике курения среди подростков и молодежи.
- Более чем 8 из каждых десяти педагогов осведомлены в целом о городской программе «Алматы – город, свободный от табачного дыма». В то же время у педагогов отмечается недостаток информированности о составляющих этой Программы. Так, например, менее половины из них знают о существовании в городе телефонной линии по поддержке желающих бросить курить.

М.М.Усатаев, Г.Р.Сулейменова, Е.В. Индершицева, Г.Е. Аимбетова,

Институт общественного здравоохранения